

На основу члана 24. Статута Савета за штампу и чланова 10. и 11. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Филип Шварм, Божо Прелевић, Петар Јеремић, Стојан Марковић, Александар Ђивуљскиј, Зоран Ивошевић, Тамара Скрозза и Предраг Аздејковић, на седници одржаној 26.7. 2012. године, једногласно доноси

ОДЛУКУ

да је текстом „Психијатријски болесник извршио самоубиство”, објављеним 23.6.2012. дневни лист „Блиц“ **прекршио Кодекс новинара Србије и то одредбе одељка VI, тачка 1. и 2.** које прописује обавезу новинара „да поштују приватност, достојанство и интегритет људи о којима пишу, односно да „новинари и уредници нарочито треба да избегавају спекулације и преношење ставова у извештавању о несрећама и трагедијама у којима има страдалих или су тешко погођени материјални и други интереси грађана“.

Обавезује се дневни лист „Блиц“ да, на основу члана 11. Пословника о раду Комисије за жалбе, објави ову одлуку комисије

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Žalbu на текст објављен у „Blicu“ поднела је мајка особе која се убила, наводећи да се њен син у спornoј информацији, без икаквог објашњења, назива психијатријским болесником, иако је заправо ратни војни инвалид. Она је истакла и да је његова приватност и приватност породице нарушена и тиме што је објављено и његово име и назив насеља у којем је живео и нагласила да ниједан новинар није ни покушао да од породице добије било какву информацију или провери податке. Мишљење да је реч о „психијатријском болеснику” изнео је начелник полиције у Крушевцу, позивајући се на saznanje те службе. Идентичан текст објављен је, према наводима подносиоца жалбе, и у listу „Kurir” и на вeb сајтовима B92, „Telegrafa” и „S medija”, јер је реч о информацији агенције Танјуг. Редакција „Blica” није одговорила на наводе из жалбе, а чланови Комисије су прихватили оцену подносиоца жалбе да је објављивањем спornог текста повређена приватност и достојанство како жртве трагедије, тако и њене породице. Комисија је, такође, једногласно закључила да, сагласно одредбама Кодекса новинара Србије, чак и уколико надлежни држани органи објаве податке који спадају у домен приватности починиоца или жртве, медији ту информацију не смеју да преносе. „Грешка државних органа не подразумева ‘дозволу’ за кршење етичких принципа професије”, наводи се у Кодексу, па су чланови Комисије сматрали да и у овом случају не може бити оправдање то што информација потиче од начелника полиције. Комисија је utvrdila и да је, такође у складу са одредбама Кодекса новинара Србије, сваки медиј одговоран за агенцијске вести које објављује, па је закључено да је и „Blic” одговоран за кршење Кодекса, без обзира што је пренео информацију агенције Танјуг. Агенција Танјуг, као ни остали медији који су наведени у жалби нису у надлежности Савета за штампу, тако да Комисија за жалбе о њима није могла да одлучује. Ипак, чланови Комисије подећају све новинаре и медијске куће да сви имају једнаку обавезу да поштују одредбе Кодекса новинара, што подразумева и обавезу да štite права и достојанство људи о којима извештавају. Због свега наведеног, Комисија за жалбе је једногласно одлучила да је „Blic” **прекршио одредбе Кодекса** и наложила редакцији да објави ову одлуку. Beograd, 26.7.2012. Председavajuћи Комисiji Филип Шварм

