

Poštovani,

Na osnovu člana 24. Statuta Saveta za štampu, molim vas da utvrdite da su - objavljivanjem teksta ČASNI POTOMCI SERBONA na stranici 48 časopisa «NIN» broj 3222 od dana 27.09.2012. - glavni i odgovorni urednik Nebojša Spaić, grafički urednik Vladimir Piacun i novinar Marko Lovrić prekršili odredbe Kodeksa novinara Srbije, i to :

## I ISTINITOST IZVEŠTAVANJA

1. Obaveza novinara je da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije.
2. Novinar je dužan da naznači izvor informacije koju prenosi....
3. Novinar je dužan, kada je to neophodno, da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav.
4. Sa novinarstvom nespojivi su objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina, kao i izmišljenih pisama ili pisama čiji autor nije poznat ili njegov identitet nije proverljiv.

## II - NEZAVISNOST OD PRITISAKA

1. Novinar treba da se suprotstavi svakom pritisku na slobodno obavljanje profesije, kao i svakom vidu cenzure. Novinar zadatke prima samo od nadležnih urednika.
2. Sa novinarstvom je nespojivo primanje mita za objavljivanje, prikrivanje ili sprečavanje prikupljanja i objavljivanja informacija. Novinar ne sme odlagati objavljivanje bitnih informacija, osim zbog neophodne provere tačnosti.
3. Ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku, na način koji bi imao za posledicu netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti.
4. Novinar se ne može prisiliti na izražavanje mišljenja protivno njegovoj savesti.

## III - ODGOVORNOST NOVINARA

1. .... Novinar se mora suprotstaviti svima koji krše ljudska prava ili se zalažu za bilo koju vrstu diskriminacije, govor mržnje .....
2. Falsifikovanje dokumenata i plagijat nedopustivi su i smatraju se teškim prekršajem standarda profesionalnog postupanja novinara.

3. Novinar je dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude.

4. Novinaru je zabranjeno da koristi neprimerene, uznemiravajuće, pornografske i sve druge sadržaje koji mogu imati štetan uticaj na decu.

5. ....

6. Novinar neguje kulturu i etiku javne reči, poštuje pravo na odgovor, izvinjenje i ispravku i dužan je da blagovremeno objavi odgovarajuću ispravku.

Na snimcima sa Međunarodne naučne konferencije NA IZVORIŠTU KULTURE I NAUKE koji su sačinjeni radi čuvanja izlaganja poznatih i priznatih u svetu autora ne vidi se autor članka Marko Lovrić, te je očito da je sakrio izvor informacija koje prenosi i tekst predstavio kao svoj, čime je počinio povredu tačke I.2. Kodeksa novinara Srbije.

Ovakav stil pisanja je karakterističan za Radivoja Radića, profesora Filozofskog fakulteta, koji misli da se njegov stil inkvizitorskog zastrašivanja ne vidi od ironije, cinizma i sarkazma kojima pokušava da prikrije suštinu i nameru da svojim NESUMNJIVIM OSUDAMA I KLEVETAMA živih i mrtvih zastraši pre svega Srbe – rodoLjube, kako navodi u svojoj knjizi «Srbi pre Adama i posle njega», za šta je u svoju udružbu uvukao i novinara NINa Marka Lovrića, RINGIER AKSEL SPRINGER, časopis NIN i glavnog urednika NINa Nebojše Spaića.

U utvrđivanju odgovornosti mladog novinara Marka Lovrića treba izvršiti ekspertizu njegovog stila pisanja i do sada objavljenih tekstova i stila pisanja Radivoja Radića jer se i objavljenim fotomontažama Vladimira Piacuna ukupan zaključak teksta članka podudara sa nazivom knjige Radivoja Radića «Srbi pre Adama i posle njega» čime je počinjena povreda II.1. Kodeksa novinara Srbije, iz čega se vidi da je Marko Lovrić primao naloge ne od svog urednika nego od Radivoja Radića, te je podlegao njegovim pritiscima, nameri nanošenje uvrede predavačima na Konferenciji i zastrašivanja svih onih koji se bave istraživanjem preVizantijskog perioda, iako je i sam izraz Vizantija bila, po jednoj od varijanti o seocetu Vizantion, namer da se ponizi Istočno Romejsko carstvo.

Time su NIN, glavni urednik i novinar Marko Lovrić počinili i sledeće povrede Kodeksa novinara Srbije:

1. izveštavajući sa Međunarodne naučne konferencije NA IZVORIŠTU KULTURE I NAUKE Marko Lovrić i NIN nisu izvršili akreditaciju, to jest nisu prijavili svoje učešće predstavnicima Organizacionog odbora Konferencije, niti su u izvštavanju konsultovali bilo koga iz Organizacionog odbora ili Naučnog odbora Konferencije, već su neosnovano i proizvoljno napali i samu Kopredsednicu Naučnog odbora Konferencije Tatjanu Radosavljević, primarijusa, doktora medicinskih nauka, čime su počinili povredu tačke I.3. Kodeksa novinara Srbije,

2. povredili su tačku I.4. Kodeksa novinara Srbije koristeći ne samo klevetu već očiglednu nameru uvrede i jednostranog JAVNOG LINČA predavača i organizatora konferencije i posebno Božidara Mitrovića, autora koncepta konferencije, koji je u knjigama i radovima objasnio KAKO

JE NASTALA REČ KULTURA jer Marko Lovrić i NIN tvrde u navedenom tekstu da su organizatori Konferencije i autor Božidar Mitrović zreli za lečenje i Hitnu pomoć, upravo zbog naučnih objašnjenja nastanka reči kultura i namere da organizuju NAUČNU KONFERENCIJU, te su Marko Lovrić i NIN u obavezi da navedu koje je to preciznije i naučnije objašnjenje kako je nastala reč KULTURA, nego to što je navedeno kao osnov organizovanja ove Međunarodne naučne konferencije NA IZVORIŠTU KULTURE I NAUKE, ili da prinesu u novom članku na isto toliko stranica (sa izvinjenjem autoru i organizatorima) objašnjenje iz materijala Konferencije i radova Božidara Mitrovića uz njegovu autorizaciju celog teksta, uključujući i naslova, prema tački III.6. Kodeksa novinara Srbije (pravo na odgovor),

3. novinar i NIN nisu proverili tačnost informacija iznetih u članku već su rukovođeni neophodnošću da aferaški podignu tiraž svojim novinama objavili neproverene informacije, klevete i očigledne namere da se nanese uvrede:

a. ne samo organizatorima Konferencije i Srbima čiju toleranciju su izvrgli ruglu (povreda tačke II.1. Kodeksa novinara Srbije)

b. nego i pravoslavnim vernicima (povreda tačke II.2. i II.3. Kodeksa novinara Srbije) i povrede verska osećanja pravoslavnih Srba i Rusa time što su, za nekakve izmišljene zločine, pre bilo kakve sudske presude optužili lice koje je od nekoliko pravoslavnih crkava proglašeno za sveca odnosno konkretno Prepodobnog Simeona, Stefana Nemanju, što je krivično delo ali i povreda tačke III.3. Kodeksa novinara Srbije,

4. autor članka, glavni urednik, NIN i grafički urednik su se ogrešili i o tačku III.4. Kodeksa novinara Srbije jer su koristili neprimerene tekstove o tzv. SRBICI, ne konsultovavši autora koncepta Konferencije i Predsednika Organizacionog odbora Konferencije koji je izričito protiv navođenja ovog neistorijskog termina, jer se Srbi od vankada koriste AzBukom (te bi uvođenje nekakve srbice moglo uskoro da dovede i do crnogorice) ali nikako ne sme da na konferenciji zabrani ili ismeva takav stav, koji se mora razmotriti sa svom argumentacijom te je u ovom delu učinjena povreda:

a. I.3. Kodeksa novinara Srbije (Novinar je dužan, kada je to neophodno, da konsultuje što više izvora i da im omogućiti da iznesu svoj stav),

b. III.4. Kodeksa novinara Srbije jer su novinar i grafički urednik izvrgli ruglu zastavu Srbije i simbole srpske narodne nošnje, što bi moglo da ima negativan uticaj na decu i izazove njihov odbojan stav prema Adamu i Evi i nerazumevanje njihove obrazovne funkcije,

Autor članka u stilu Radivoja Radića izvrgava ruglu svakog učesnika konferencije pa i profesiju autora, čime INKVIZITORSKI ucenjuje, zastašuje i osuđuje svakog predavača da prestane da se bavi pitanjima istorije („tehnički, nuklearno precizno primetio“ demonizujući rad D. Antića) čime autor, NIN i glavni urednik odriču svaku mogućnost MULTIDISCIPLINARNIH istraživanja srpske i slovenske istorije, što je osnov ove Konferencije i njen najvažniji cilj.

Nadamo se da će Savet za štampu i Ministarstvo kulture i informisanja preduzeti mere i dati jasne i nedvosmislene ocene i osude ovog članka i stila pisanja Radivoja Radića, koji je evo

prenet i u štampu, a da Radivoje Radić i bivši Ministar kulture i informisanja, koji je kršio imperativne propise Republike Srbije jer je pored posla Ministra obavljao i dužnost glavnog urednika STUBOVA KULTURE, nisu do danas odgovarali za isto izneto u knjizi «Srbi pre Adama i posle njega», te da Srbi neće morati da štite svoje interese na ulici u zakonom dozvoljenim i organizovanim po propisima protestima.

Vaš Savet za štampu i Ministarstvo kulture i informisanja moraju da se jasno izjasne li je dopušteno da novinari u Srbiji vređaju verska osećanja PRAVOSLAVNIH kako čini ovaj novinar aludirajući da je PREPODOBNI SIMEON (koji je priznat za sveca od nekoliko pravoslavnih crkva) nekakav zločinac iako je Prepodobni Simeon - Stefan Nemanja sa sinom Savom inkorporirao verovanje bogu Mila (prehrišćanskih rodoVernika) u pravoslavlje, čime se ono i razlikuje od učenja Vatikana?

Smatram da imate obavezu da zašтите ustavom utvrđenje objekte zaštite i tražite od Republičkog javnog tužilaštva da ispita da li su učinjene povrede predviđene Krivičnim zakonikom Republike Srbije za gonjenje po službenoj dužnosti.

Kopija: Ambasadi Švajcarske u Beogradu Embassy of Switzerland to the Republic of Serbia  
Culture and Trade Department Bulevar Oslobođenja 4, 11001 Belgrade

U očekivanju Vaših odgovora srdačno Vas pozdravljam

Božidar Mitrović, doktor pravnih nauka, lično kao autor koncepta Konferencije i autor osnovnih naučnih otkrića koja su uzeta kao osnovna polazišta Konferencije

Božidar Mitrović, direktor KoloVenija d.o.o., Predsednik Organizacionog odbora Međunarodne naučne konferencije NA IZVORIŠTU KULTURE I NAUKE, Koordinator Saveta za statusna pitanja Skupštine dijasporе Srbije, Predsednik Regionalne društvene organizacije  
OBJEDINJENJE SRBA, Moskva