

Poštovana Komisijo za žalbe,

Dnevni list „Politika“ u tekstu objavljenom 28. maja ove godine pod naslovom „Ukinuta kleveta – odbijena tužba“, autor A.P., grubo je prekršio Kodeks novinara Srbije.

Tekst se odnosi na krivičnu tužbu koju sam podneo protiv penzionisanog novinara Politike Petra Stojanovića 2009. godine zbog teksta pod naslovom „Uprava Udruženja novinara Srbije ne poštuje ni Statut UNS-a ni novinarski Kodeks dajući podršku nelegalnom predsedniku Ninu Brajoviću.“ Tužba je odbijena jer je pre nego što je okončana zbog nepostupanja suda zastarela a nakon što sam je podneo ukinuto je i krivično delo klevete u Krivičnom zakoniku.

U spomenutoj informaciji stoji : „Iako nisu bili izvedeni svi dokazi u ovom slučaju nekoliko svedoka potvrdilo je navode iz teksta Petra Stojanovića.“

Ovim navodom Politika je grubo prekršila poglavlja Kodeksa novinara Srbije o istinitosti izveštavanja i o novinarskoj pažnji.

U tački jedan poglavlja Istinitost izveštavanja stoji da je „obaveza novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost.“

„Politika“ tvrdi da je nekoliko svedoka potvrdilo navode iz teksta Petra Stojanovića iako ih na sudu nije potvrdio niti jedan : za četiri godine sud nije zakazao niti jedan pretres a u istrazi je saslušan jedan od pet svedoka Petra Stojanovića i niko više. Ni taj svedok nije potvrdio bilo kakav navod Petra Stojanovića. U to bi se „Politika“ uverila da je napravila uvid u sudski spis.

U tački dva citiranog poglavlja ističe se da je „obaveza novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja.

Iz „Politikine“ gore citirane rečenice ne može se zaključiti da li su saslušavani svedoci optužbe ili odbrane, na osnovu čega „Politika“ tvrdi da je nekoliko svedoka „potvrdilo navode Petra Stojanovića.“Koji su to navodi, ko su svedoci, šta su potvrdili.

U tački jedan poglavlja Novinarska pažnja navodi se da je „novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom novinarskom pažnjom.“

„Politika“ mi se povodom ove informacije nije obraćala. Da je postupila sa novinarskom pažnjom saznala bi barem da po mojoj tužbi nije održan nijedan pretres, da nije saslušan nijedan moj svedok.

U tački dva poglavlja Novinarska pažnja ističe se da „novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacije. Novinar mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese.“

Ne znam odakle „Politici“ tvrdnja zbog koje podnosim ovu žalbu ali slepo verovanje izvoru kao i „prećutkivanje činjenica koje mogu da bitno utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako je njihovom namernom iskrivljavanju ili iznošenju laži“ (tačka tri poglavlja Novinarska pažnja).

I na kraju citiraću šta je jedini saslušani svedok (svedok Petra Stojanovića) u istrazi rekao: „Poznato mi je da je Petar Stojanović bio konfliktna ličnost i stalno je tužio razne ljude iz UNS-a. Što se tiče konkretnog teksta, ja isti nisam dobio i ne sećam se da sam ga čitao. Inače, Brajović je bio dobar predsednik UNS-a i profesionalno je obavljao svoju funkciju.“ Toliko o tvrdnji „Politike“ da je „iako nisu bili izvedeni svi dokazi u ovom slučaju nekoliko svedoka potvrdilo navode iz teksta Petra Stojanovića“.

Inače, Petar Stojanović godinama je tužio i razvlačio po sudovima potpisnika ovih redova kao i predsednika Izvršnog odbora UNS-a Petra Jeremića i bišeg potpredsednika UNS-a Branka Žujovića za klevetu, pre nego što je ukinuto to krivično delo. Pravosnažno je izgubio sva 4 krivična postupka koje je vodio. "Politika" je redovno u rubrici "Među nama" objavljivala njegove neistinite tvrdnje i uvrede upućene funkcionerima UNS-a.

Nino Brajović, jedan od 4 autora Kodeksa novinara Srbije i inicijator osnivanja Saveta za štampu