

Novinar je u ovom članku grubo narušio dostojanstvo žrtve načinom interpretacije događaja kodeks IV član 5, na užasan i neprimeran način koji je definisan članom 4 istog kodeksa. Mi, roditelji i brat nesrećne žrtve smo osupnuti brutalnošću opisa događaja i pitamo se da li bi novinar i urednik tako pisali o žrtvama iz svoje porodice? Kako mi nismo javne ličnosti niti nosioci javnih funkcija smatramo da je iznošenjem mišljenja jednog komšije o članovima porodice u okolnostima da je objavljeno puno ime i prezime naše kćeri, pa i bez navođelja naših imena jasno je ko su njena majka, brat i otac, grubo kršenje privatnosti kodeks VII član 1. te kodeks I član 4. Nadalje smatramo da je urednik prekršio kodeks I član 1 i kodeks II član 2, jer je zbog komercijalnih dakle ekonomskih interesa događaj namerno prikazao na takav senzacionalistični način izvlačeći iz konteksta bizarne i užasne detalje ne vodeći računa o dostojanstvu žrtve i privatnosti nas njene porodice da bi na taj način povećao prodaju. Iznošenje mišljenja psihologa nije uspjelo ublažiti taj kontekst. Ovu žalbu podnosimo samo radi očuvanja uspomene na nešu kćer koja zaslužuje bar malo dostojanstva.