

Uvaženi članovi Komisije,

Ovim putem Vas informišemo da je dana 25. jula 2013. godine, na strani 4, renomiranog dnevnog lista „Večernje Novosti“ objavljen tekst sa nadnaslovom „Firma Novice Tončeva učestvovala od lene na 69 državnih tendera i dobila 17 poslova“ i naslovom „Agencija mora da žmuri na jedno oko“, kao i tekst iste sadržine na naslovnoj stranici internet sajta www.novosti.rs dana 24. jula 2013. godine, u 21:19 časova, sa naslovom „Tenderi namešteni za Tončeva“.

Prvih pet pasusa ili polovina sadržaja teksta odnosi se na poslovanje firme „Tončev gradnja“ d.o.o. i njenog vlasnika Novicu Tončeva. U ovom delu teksta vrši se direktna interpretacija teksta koji je 23. jula 2013. godine objavljen u dnevnom listu „Informer“, tako što se ukazuje da je „Tončev gradnja“ pobednik tendera za rekonstrukciju Internističke bolnice Zdravstvenog centra u Kraljevu, da je tendersku proceduru sprovedo Ministarstvo zdravlja Republike Srbije, kao i to da je ministarka Prof. dr Slavica Đukić Dejanović partijska koleginica vlasnika preduzeća Novice Tončeva.

U trećem i četvrtom pasusu iznosi se podatak o broju učešća i broju pobeda „Tončev gradnje“ na tenderima u Republici Srbiji, navode se objekti i vrsta građevinskih radova koju je preduzeće realizovalo. U petom pasusu navodi se izjava službenice Agencije za borbu protiv korupcije u kojoj se spominje i preduzeće „Tončev gradnja“. Preostali deo teksta odnosi se na obaveze javnih funkcionera koji poseduju vlasništvo u privrednim društvima i zakonske reperkusije.

Kodeks novinara utvrđuje sledeće obaveze novinara i medija u kojima rade:

- Obaveza je novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije.
- Pravo je medija da imaju različite uređivačke koncepte, ali je obaveza novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja.
- Novinar je dužan, kada je to neophodno, da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav.
- Novinar je obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom.
- Prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako je njihovom namernom iskrivljivanju ili iznošenju laži.

Posebno ističemo da pre objavljivanja tekstova koji su predmet ove žalbe niko iz „Večernjih novosti“ nije kontaktirao preduzeće „Tončev gradnja“ d.o.o., direktora preduzeća, ili vlasnika Novicu Tončeva. Iako je bio obavezan da to učini, novinar prilikom pisanja teksta nije pristupio sa dužnom profesionalnom pažnjom, niti je konsultovao više izvora kako bi im omogućio da iznesu svoj stav.

U samom sadržaju teksta ponovo se ukazuje na to da su Novicu Tončeva i Slavica Đukić Dejanović stranačke kolege, čime se čitalac bez osnova navodi na zaključak i sumnju da je upravo zahvaljujući toj činjenici na tenderu Ministarstva zdravlja pobedila firma „Tončev Gradnja“. Komentar ministarke i Novice Tončeva u vezi sa tim „Večernje Novosti“ nisu zvanično zatražile, niti su dobile, već je isti slobodno interpretiran iz lista „Informer“.

Nesumnjivo je da je tekst zasnovan na pisanju „Informera“, na podacima sa sajta Agencije za borbu protiv korupcije i izjavi službenice Agencije. Vlasniku preduzeća, čije ime i fotografija su predmet teksta, uopšte nije omogućeno da iznese svoj stav i da odgovori na insinuacije da su tenderi na kojima pobeđuje njegovo preduzeće u direktnoj vezi sa činjenicom da je aktivno politički angažovan.

Naslovi tekstova moraju da budu u skladu sa njihovim sadržajem, bez obzira na to da li se urednik/novinar privatno slaže sa izrečenim stavovima sagovornika i izvora, odnosno sa samim sadržajem teksta. Nadnaslov „Firma Novice Tončeva učestvovala od lane na 69 državnih tendera i dobila 17 poslova“, koji je praćen naslovom „Agencija mora da žmuri na jedno oko“ i fotografijom Novice Tončeva, ukazuje na nužnost kontaktiranja preduzeća ili njegovog vlasnika.

Posebno smo mišljenja da je nedopustiv naslov „Tenderi namešteni za Tončeva“, koji prati tekst na internet izdanju „Večernjih novosti“, a koji ne odgovara činjenicama i ne prati sadržaj teksta. Uzimajući u obzir da je internet sajt u vlasništvu istog glasila, da prati sadržaj štampanog izdanja lista, da ima izuzetnu posećenost, da njegov sadržaj dugoročno ostaje prisutan na serveru, da se može širiti putem društvenih mreža, onda je bespredmetno ukazivati na reperkusije koje tako naslovljen tekst proizvodi po preduzeće i njegovog vlasnika, koji je ujedno i javni funkcioner.

Ovakvim tekstom u štampanom i elektronskom izdanju „Večernjih novosti“ stvara se pogrešna percepcija kod javnosti da „Tončev gradnja“ d.o.o., koja postoji od 1989. godine, poslednjih godina ima nekakav monopol, odnosno da je politički povlašćeno preduzeće u građevinskom sektoru Srbije. Sve ove godine preduzeće je na tenderima učestvovalo, gubilo i pobeđivalo, uprkos tome što se na čelu institucija, kod kojih apliciramo za građevinske radove, nalaze funkcioneri različitih političkih stranaka.

Sve ove godine poslovanje „Tončev gradnje“ d.o.o. je na udaru redovnih, ali i vanrednih inspeksijskih i poreskih kontrola, čiji nalazi najbolje potvrđuju da poštujemo poresku politiku i sve druge politike, propise i standarde u oblasti urbanizma i građevinarstva. Ovo preduzeće je na vrhu lestvice firmi koje redovno izmiruje sve svoje poreske obaveze, kao i obaveze prema radnicima i domaćim i stranim dobavljačima. Posebno ističemo da „Tončev gradnja“ d.o.o. kod Poreske uprave trenutno ima pretplatu PDV-a u iznosu od 34.000.000 dinara.

Izuzetno uvažavamo profesiju novinara i delatnost javnih glasila i s tim u vezi ističemo da je ovo prvi put da koristimo bilo koje pravno sredstvo protiv istih. Nažalost sada to činimo u funkciji zaštite profesionalne reputacije preduzeća koje na tržištu posluje duže od dve decenije, ličnog ugleda ugleda naših stotinu radnika i njihovih porodica, kao u ugleda vlasnika preduzeća koji je trenutno nosilac javne funkcije (predsednik Opštine Surdulica) i političke funkcije (član predsedništva Socijalističke partije Srbije).

Mišljenja smo da su „Večernje novosti“ prekršile Zakon o javnom informisanju i Kodeks novinara Srbije, ali takvu ocenu ovim podneskom prepuštamo Žalbenoj komisiji Saveta za štampu i na analizu Vamo priložemo tri materijala u izvornom obliku.

Srdačno,

Pravni tim „Tončev gradnje“ d.o.o. i Novica Tončev