

Na osnovu članova 22. i 24. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zoran Ivošević, Tamara Skrozza, Nebojša Spačić, Petar Jeremić, Stojan Marković, Božo Prelević, Vlado Mareš i Predrag Azdejković, na sednici održanoj 26.9. 2013. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Tekstovima „Ljubina Ćerka: Mama mi je oprostila“, „Aleksandra traži oprost, Karađorđe je se odriče!“, „Ljuba tukla čerku i izbacila je trudnu na ulicu?!”, „Ljuba preko suda vraća čerku!“, „Čabarkapa iz zatvora goni Karađorđa“, „Čabarkapa: Karađorđe je tukao trudnu čerku!“, „Uhapšen Aleksandar Čabarkapa zbog pokušaja dva ubistva!“, „Karađorđe: Opriostio sam čerki i brinuću se o njenom sinu!“, „Ljubina čerka ulazi na farmu sa Čabarkapom?“ i „Ženi piše pisma, ljubavnica pati“, objavljenim u toku jula, avgusta i septembra 2013. godine dnevni list „Alo“

1. prekršio je tačku 6 Odeljka VI (Odnos prema izvorima informisanja) o obavezi novinara da maloletnike intervjuje jedino u prisustvu ili uz saglasnost roditelja, odnosno stratelja.

2. prekršio je i tačke 1 i 4 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše i da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja njegovog imena, fotografije ili snimka sa njegovim likom, kućom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom.

Nalaže se dnevnom listu „Alo“ da ovu odluku Komisije objavi u najkasnije u trećem broju od dana dostavljanja odluke.

OBRAZLOŽENJE

Ljuba Pantović Subotić podnela je žalbu zbog serije tekstova koje je „Kurir“ objavio, smatrajući da je list prekršio Kodeks novinara koje se odnose na poštovanje privatnosti i zaštitu maloletnika. „Kurir“ je u nastavcima, pišući o privatnom životu njene porodice, kako je navela, objavljivao ime i fotografije njene maloletne čerke, kao i njene izjave i intervjuje za koje nije sigurno ni da ih je zaista dala. „Sve to je“, kako je istakla, „uticalo vrlo negativno na psihu moje dece, kao i na porodične odnose“.

Redakcija lista nije odgovorila na navode podnosioca žalbe.

Članovi Komisije ocenili su da je reč o disfunkcionalnoj porodici, kao i da i sami roditelji i rođaci zloupotrebljavaju maloletnu devojčicu jureći publicitet, jer je nesumnjivo da su oni pokrenuli čitavu priču u medijima. Uvažajavući i moguću želju medija da ukažu na porodičnu i društvenu patologiju, kao i legitimno zanimanje tabloida za ličnosti koje svojim ponašanjem izazivaju znatiželju javnosti, Komisija je zaključila da je pređena granica profesionalnog i etičkog ponašanja. Kodeks je vrlo jasan kada je reč o zaštiti maloletnika i novinari su obavezni da se toga drže. Pristanak šesnaestogodišnje devojčice na fotografisanje ili davanje izjava nije dovoljan da novine to objave, budući da je reč o osobi koja u tom životnom dobu ne može zrelo da rasuđuje. Takođe, opravdanje ne može biti ni to što je majka učesnica rijaliti programa i što su i ostali članovi porodice pristali da učestvuju u medijskom „praćenju“ njenog privatnog života.

Članovi Komisije nisu imali jedinstven stav o tome da li je neko ko učestvuje u rijaliti programu javna ličnost ili samo osoba koja svojim delom pobuđuje interesovanje javnosti, kao ni o tome da li je pravo na privatnost javne ličnosti uvek suženo u odnosu na prava „običnih ljudi“. Većina članova Komisije smatrala je da i detalje iz privatnog života javnih ličnosti treba iznositi samo onda kada su u suprotnosti sa funkcijom koju obavlja ili suprotne idejama koje jvno zagovara, dok su dva člana Komisije mislila da je to pravo uvek suženo.

Ta dva člana Komisije su istakla i da u ovom slučaju reč o „simbiozi tabloida i tabloidnih ljudi“ koji zajedno učestvuju u nečemu obostrano korisnom, te da se ne može govoriti o tome da mediji nekoga zloupotrebljavaju ili da nekom nanose štetu.

Zbog svega ovoga, Komisija je sa šest glasova „za“ i dva „protiv“ odlučila da je „**Alo**“ **prekršio Kodeks novinara Srbije** i naložila listu da ovu odluku objavi.

Beograd,
Predsedavajući

26.9.2013.

Zoran Ivošević