

Žalba protiv javnog glasila „Informer“

Ovim putem punovoćnik Izdavačkog društva „Ringier Axel Springer“ doo Beograd, Žorža Klemansoa 19, osnivača i izdavača „Blic“, po urednom punomoćju koje dostavlja pod 1/, blagovremeno podnosi žalbu protiv dnevnog lista „Informer“, čiji je osnivač „Insajder tim“ doo, Beograd – Stari grad, Terazije 5/7, čiji je zakonski zastupnik Damir Dragić, Komisiji za žalbe Saveta za štampu u skladu sa članom 1,2 i 3. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, kao što sledi:

U periodu od 09.08.2013. do 17.08.2013. dnevni list „Informer“, je objavio niz tekstova i informacija o javnom glasilu „Blic“, kojima su grubo prekršene odredbe Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu: Kodeks). U navedenom periodu objavljeni su sledeći tekstovi:

- 09.08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “RRA zavela cenzuru, Blic je sveta krava”!.
- 09.08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “Kako je Blic ojadio lutriju”.
- 10.08.2013. u Internet izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “Blic je mafija jača od države”.
- 10.08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom „Dosta zločina, Pink, Blic i RRA“.
- 12.08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “Koliko je para EPS dao Blicu ”.
- 13. 08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom „Blic uzimao pare od EPS-a da reklamira struju?!“.
- 14. 08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom „EPS dao Blicu 6.000.000 za ništa!“.
- 15. 08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “Koliko je Blic uzeo državnih para od 2000-2012”.
- 16. 08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “Blic otimao milione čak i od bolnica”.
- 17. 08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “Drsko i bezobrazno – Blic traži zabranu Informera”.
- 17. 08.2013. u štampanom izdanju dnevnog lista „Informer“ objavljen je tekst pod naslovom “Smrdljive novine”.

DOKAZ: 2/ Kopije navedenih tekstova i naslovnih strana štampanog izdanja dnevnog lista "Informer" od 09.08.2013. 10.08.2013., 12.08.2013, 13.08.2013, 14.08.201, 15.08.2013, 16.08.2013. i 17.08.2013.

U navedenim tekstovima objavljene su brojne dezinformacije, a naročito da je podnosilac žalbe "Blic saučesnik pljačkanju Državne lutrije Srbije", "mafija jača od države", "isisavaju pare iz državnih fondova", "stavljeni iznad zakona", "vrhovne svete krave", "nekažnjeno otimaju pare iz državnih fondova i budžeta", "Blic otima milione čak i od bolnica"...

U prethodno navedenim tekstovima objavljene su informacije kojima se grubo krši Kodeks novinara. Informacije se odnose na dnevni list "Blic" zakonskog zastupnika osnivača dnevnog lista "Blic" Jelenu Drakulić-Petrović, kao i njegovog glavnog urednika Veselina Simonovića, a u kojima se oni lično nazivaju pogrdnim i uvredljivim rečima kao što su: Sveta krava, glodur, cajtung Blic, šturmbamfirer Veselin Simonović i njegova direktorka Jelena-Helga Drakulić, smrdljive novine, Vesa rakija, Vesa struja, her Vesa i frau Helga, kao i da Her Vesa veruje da u Srbiji I dalje važi okupacijsko pravilo o streljanju sto Srba za jednog Nemca.

Skrećemo pažnju da objavljenje informacije predstavljaju grubu neistinu i da prikazuju podnosioca žalbe kao javno glasilo koje je iznad zakona, oličenje mafije i kriminala dovodeći time u pitanje novinarsku etiku i etiku poslovanja podnosioca žalbe. Ovakvo izveštavanje predstavlja zloupotrebu prava na javno informisanje i suprotno je Kodeksu novinara Srbije.

Navedenim tekstovima prekršene su odredbe Kodeksa novinara Srbije.

Sporni tekstovi su objavljeni protivno pravilima propisanim Kodeksom:

Glava I se odnosi na istinitost izveštavanja u čl. 1 propisano je obaveza novinara da tačno, objektivno i potpuno izveštava o događajima od interesa za javnost, u čl. 2 propisana je obaveza novinara da pravi jasnu razliku između činjenica koji prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, u čl. 4 propisano je da je novinar dužan da konsultuje što više izvora (najmanje dva nezavisna izvora informacija), kao i u čl. 5 propisano je da je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasila itd.

U navedenim tekstovima objavljene su netačne, neobjektivne i nepotpune informacije, takođe informacije su prenesene kao činjenične tvrdnje, koje sadrže između ostalog i neosnovane optužbe i klevete. Objavljene su informacije u kojima se iznose neosnovane optužbe na račun dnevnog lista "Blic", Jelene Drakulić Petrović i Veselina Simonovića, iznošenjem činjenica da je "Blic" ojadio i ošišao Državnu lutriju Srbije, da se "Blicu" osladio lak državni keš, da su director i glavni urednik osumnjičeni za milionske mahinacije, a koje predstavljaju neosnovane optužbe na račun "Blica" i navedenih lica. Takođe, da je Blic mafija jača od države, da je "Blicovcima" dozvoljeno da nekažnjeno isisavaju pare iz državnih fondova, ministarstva i javnih preduzeća, kao i niz drugih informacija koje se nalaze u navedenim tekstovima.

Glava III Kodeksa govori o odgovornosti novinara u čl. 1 navodi da je novinar odgovoran pre svega svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima. Kontinuirano objavljivanje navedenih sadržaja koji sadrže neosnovane optužbe i neistinito izveštavanje predstavljaju neodgovornost novinara i

prekršaj ove odredbe. Skrećemo pažnju da je odgovorn urednik javnog glasila "Informer" Dragan J. Vučićević, nekoliko puta objavio kolumne u kojima se koriste jako pogrdne i uvredljive reči na račun "Blica", direktorke i glavnog urednika. A dok se u čl. 6 navodi da je novinar dužan da neguje kulturu i etiku javne reči što ovde svakako ne može biti slučaj, s obzirom na izraze koji se koriste kao što su: Sveta krava, glodur, cajtung Blic, šturmbamfirer Veselin Simonović i njegova direktorka Jelena-Helga Drakulić, podguzni podlistak Alo, smrdljive novine, Vesa rakija, Vesa struja, her Vesa i frau Helga, glupi Vukela kao i da Her Vesa veruje da u Srbiji i dalje važi okupacijsko pravilo o streljanju sto Srba za jednog Nemca.

Glava IV koja se odnosi na načelo novinarske pažnje u čl. 1 propisano je da je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, kao u čl. 2 da novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacija. U smernicama se jasno navidi da je u kontaktu sa izvorima neophodna posebna pažnja kako bi se izbegla stvarna ili prividna pristrasnost.

Suprotno odredbama člana 1, glave I novinari nisu izvestili čitaoce tačno, objektivno i potpuno, već upravo suprotno krajnje neobjektivno i maliciozno.

Suprotno odredbama člana 5, glave I, novinari su objavili klevete i glasine o podnosiocu žalbe.

U konkretnom slučaju prekršeni su članovi 1 i 2 glave IV kodeksa imajući u vidu da novinari nisu pristupili poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom.

Takođe, objavljivanje spornog sadržaja nije dozvoljeno u skladu sa Zakonom o javnom informisanju (ZJI). Skrećemo pažnju da je dnevni list "Informer" objavljivanjem spornih tekstova postupio protivno odredbama ZJI i prekršio član 3 koji propisuje standard dužne novinarske pažnje.

Podnosilac žalbe smatra da je dnevni list "Informer" namerno vređa njegov ugled i smatra da ne postoji nikakav drugi interes za objavljivanje predmetnih netačnih informacijama, osim podilaženja želji za senzacionalizmom stvaranjem lažne slike o podnosiocu žalbe sa jasnim ciljem dnevnih novina, a to je sticanje profita. Podnosilac žalbe je žrtva osvetoljubivosti ovog dnevnog lista, koji svesno želi da u naruši poslovnu reputaciju, a sve zarad sticanja materijalne koristi.

Tekstovi koji se objavljuju od strane dnevnog lista "Informer" su prešli sve pragove tolerancije i podnosilac žalbe mora da se obrati za zaštitu prava ovoj Komisiji.

Objavljivanjem uvredljivih i netačnih informacija u predmetnom tekstu, dnevni list "Informer" pričinjava nenadoknadivu štetu podnosiocu žalbe na poslovnom planu.

Imajući u vidu sve našred navedeno, predlažemo da Komisija za žalbe Saveta za štampu u skladu sa čl. 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe usvoji ovu žalbu i donese odluku kojom obavezuje dnevni list "Informer" da objavi odluku Komisije za žalbe Saveta za štampu i obavezuje dnevni list "Informer" da se javno izvini podnosiocu žalbe.

U Beogradu, 19.08.2013. Ringier Axel Springer doo

koje zastupa "Stojković & Prekajski" OD Beograd