Na osnovu članova 22. i 24. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zoran Ivošević. Tamara Skrozza, Nebojša Spaić, Petar Jeremić, Stojan Marković, Božo Prelević, Vlado Mareš i Predrag Azdejković, na sednici održanoj 26.9. 2013. godine, većinom glasova donosi

## ODLUKU

Tekstovima „Ljuba: Skupljam dokaze da mi je dečko zaveo maloletnu ćerku“, „Ljuba Pantović: Moja je stvar da li mi je ćerka trudna“, „Karađorđe oprostio: Prihvatiću unuče iako mu je otac Čabarkapa!“, „Ljubina čerka i Čabarkapa ulaze na farmu 5?“, „Ispovest Aleksandre Subotić: Ljuba me je ladno izbacila na ulicu“, „Karađorđe: Aleksandra me je izdala, neću da čujem za nju“, „Haos: Ljuba Čabarkapu prijavila policiji“, „Čabarkapu tužili zbog otmice ćerke“ i „Šokantno: Čabarkapa u provodu sa ženom i ljubavnicom“, objavljnenim u toku juna, jula i avgusta 2013. godine dnevni list „Kurir“

1.**prekršio je tačku 6 Odeljka VI (Odnos prema izvorima informisanja)** o obavezi novinara da maloletnike intervjuiše jedino u prisustvu ili uz saglasnot roditelja, odnosno stratelja.

2.**prekršio je i tačke 1 i 4 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti)** o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše i da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja njegovog imena, fotografije ili snimka sa njegovim likom, kućom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom.

Nalaže se dnevnom listu „Kurir“ da ovu odluku Komisije objavi u najkasnije u trećem broju od dana dostavljanja odluke.

## OBRAZLOŽENJE

Ljuba Pantović Subotić podnela je žalbu zbog serije tekstova koje je „Kurir“ objavio, smatrajući da je list prekršio Kodeks novinara koje se odnose na poštovanje privatnosti i zaštitu maloletnika. „Kurir“ je u nastavcima, pišući o privatnom životu njene porodice, kako je navela, objavljivao ime i fotografije njene maloletne ćerke, kao i njene izjave i intervjue za koje nije sigurno ni da ih je zaista dala. „Sve to je“, kako je istakla, „uticalo vrlo negativno na psihu moje dece, kao i na porodične odnose“.

U odgovoru na žalbu, advokat „Kurira“ je, između ostalog naveo, da Ljuba Subotić Pantović učešćem u rijaliti programu „Farma“, „svojom voljom postala javna ličnost, koja se odrekla prava na privatnost i pristala na zainteresovanost javnosti za njen privatan život“. Takođe, kako se ističe, članovi njene porodice doborovoljno su davali izjave i pozirali za medije „čime su i sami postali javne ličnosti“. Advokat „Kurira“ je naglasio i da su sve objavljene informacije tačne i proverljive, ili su pak zasnovane na izjavama samih aktera događaja.

Članovi Komisije ocenili su da je reč o disfunkcionalnoj porodici, kao i da i sami roditelji i rođaci zloupotrebljavaju maloletnu devojčicu jureći publicitet, jer je nesumnjivo da su oni pokrenuli čitavu priču u medijima. Uvažajavući i moguću želju medija da ukažu na porodičnu i društvenu patologiju, kao i legitimno zanimanje tabloida za ličnosti koje svojim ponašanjem

izazivaju znatiželju javnosti, Komisija je zaključila da je pređena granica profesionalnog i etičkog ponašanja. Kodeks je vrlo jasan kada je reč o zaštiti maloletnika i novinari su obavezni da se toga drže. Pristanak šesnaestogodišnje devojčice na fotografisanje ili davanje izjava nije dovoljan da novine to objave, budući da je reč o osobi koja u tom životnom dobu ne može zrelo da rasuđuje. Takođe, opravdanje ne može biti ni to što je majka „pristala da bude javna ličnost“ i što su i ostali članovi porodice pristali da učestvuju u medijskom „praćenju“ njenog privatnog života.

Članovi Komisije nisu imali jedinstven stav o tome da li je neko ko učestvuje u rijaliti programu javna ličnost ili samo osoba koja svojim delom pobuđuje interesovanje javnosti, kao ni o tome da li je pravo na privatnost javne ličnosti uvek suženo u odnosu na prava „običnih ljudi“. Većina članova Komisije smatrala je da i detalje iz privatnoh života javnih ličnosti treba iznositi samo onda kada su u suprotnosti sa funkcijom koju obavlja ili suprotne idejama koje javno zagovara, dok su dva člana Komisije mislila da je to pravo uvek suženo. Ta dva člana Komisije su istakla i da je u ovom slučaju reč o „simbiozi tabloida i tabloidnih ljudi“ koji zajedno učestvuju u nečemu obostrano korisnom, te da se ne može govoriti o tome da mediji nekoga zloupotrebljavaju ili da nekom nanose štetu.

Zbog svega ovoga, Komisija je sa šest glasova „za“ i dva „protiv“ odlučila da je **„Kurir“ prekršio Kodeks novinara Srbije** i naložila listu da ovu odluku objavi.

Beograd,

26.9.2013.

Predseda
vajući

Zoran Ivošević