

Жалба

Подносилац: др Радованка Предраговић Стеванић ,директор Специјалне болнице за рехабилитације Ивањица "Анемија"

Извор: портал Глас западне Србије

Тип извора: Интернет портал

Датум објављивања: 30.08.2013. наслов текста „Због бебе остала без посла у Анемији“
16.09.2013. наслов текста „Ново руководство у Анемији од октобра“
25.09.2103. наслов текста „Анемија , неке право а неке правда“
03.10.2013. наслов текста „Анемија у дубиози“

Текст жалбе:

Подносим жалбу Комисији за жалбе Савета за штампу против јавног медија портала Глас западне Србије, због текстова и појединих коментара уз текстове, а који су објављени следећим редоследом: 30.08.2013. наслов текста „Због бебе остала без посла у Анемији“, 16.09.2013. наслов текста „Ново руководство у Анемији од октобра“, 25.09.2103. наслов текста „Анемија, неке право а неке правда“ и 03.10.2013. наслов текста „Анемија у дубиози“.

Писањем које, по мом суду, садржи грубо кршење новинарског Кодекса, нанета је велика штета установи Анемија и мени, како као руководиоцу установе тако и као приватном лицу, са дугогодишњим радним, руководним и професионалним стажом.

У тексту „Због бебе остала без посла у Анемији“ објављен је низ нетачних информација почев од самог наслова текста, који је тендециозан и потпуно неистинит, који не одговара чињеницама и који на врло груб начин са свим елементима клевета и увреде сугерише да смо Комисија за пријем радника и ја као директорка установе „Анемија“ једну од пријава на конкурс дисквалификовали због тога што је кандидаткиња породиља.

У истом тексту објављена је и фотографија малолетне деце те кандидаткиње на којој је исписан текст: „Због нас је мама остала без посла“ што је такође грубо кршење новинарске етике (Кодекс новинара одељак 4, тачка 5.), а не само клевета и увреда (Закон о јавном информисању), која би да је тачна, била озбиљна оптужба да ми кршимо медицинску етику.

Цитирам: „Уговор о раду истекао јој је 16. јануара 2012. године, међутим од тада није успела да се врати на своје радно место у овој установи, на којем је, према речима њених колега из колектива, изузетно вредно и одговорно обављала посао.“

Мада се у тексту тачно наводи да је радни однос именованој истекао 16.01.2012. године, у наставку реченице се износи констатација да именована није успела да се врати „на своје радно место у овој установи“ чиме се јавност доводи у заблуду да је именована имала стални радни однос који јој је прекинут због одласка на породично одсуство (што би било противзаконито да је тачно), а стварна чињеница је да је именованој истекао радни уговор на одређено време без обавезе установе да је врати на то радно место по повратку са породичног, па тако никако не стоји констатација у тексту да је именована имала „своје радно место у установи“.

Да ли је по Кодексу новинара довољно рећи, како стоји у цитату „радно место у овој установи, на којем је, према речима њених колега из колектива, изузетно вредно и одговорно обављала посао“ или је као илустрацију ове тврдње било потребно навести име бар једног колеге који је такву изјаву дао.

Међунаслов у тексту: „Савић: Директоркина самовоља угрожава егзистенцију моје деце и породице“ очигледан је пример објављивања неосноване оптужбе (Одељак 1, тачка 5, Кодекса новинара), јер је аутору текста свакако било позната чињеница да именована живи у петочланом домаћинству у коме има радно способних чланова.

Са мало више новинарског труда у прикупљању информација (Кодекс новинара, одељак 1 тачка 2) аутор текста и редакција могли су у складу са обавезом новинара и уредника да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, да прибаве информацију о имовном стању породице Савић, о радној способности осталих чланова породице и социјалном статусу породице Савић, како би имали јасну слику о томе да ли заиста нечија самовоља угрожава „егзистенцију моје деце и породице“ како се тврди у тексту.

Да ли би, да је путем конкурса у радни однос била примљена иманована Снежана Савић, то значило да ја као директорка установе угрожавам егзистенцију осталих кандидаткиња, њихове деце и породице, а међу осталим кандидаткињама је заиста било оних чији социјални статус је знатно тежи од статуса Снежане Савић и да ли би то онда био оправдани разлог да Глас западне Србије објави текст у коме директорку Анимије оптужује за угрожавање егзистенције свих незапослених медицинских сестара у Ивањици.

У делу текста са међунасловом: „Директорка уместо одговора понудила изговоре“ већ сам цитирани наслов не одговара истини. Наиме, у мери у којој ми то моје здравствено стање дозвољава (последиче медицинског третмана зрачења грла), што сам саговорници и предочила и замолила да неко од новинара из редакције да дође у нашу установу како би им дали све одговоре које траже.

Цитат: „Остаје отворено питање шта спутава директорку да на посао врати мајку тек рођеног детета на радно место на коме је провела две године, и да ли се она на такав начин бори за новорођену децу, наталитет који је у Србији угрожен, и за хуманост на коју се стално позива?“

Сматрам да ова тврдња нарушава Одељак 6, тачка 7, Кодекса новинара и да је класичан пример злоупотребе емоција људи, и изношења оптужби да ја као лекар нисам хумана, осим декларативно, да угрожавам наталитет у Србији и да мимо услова конкурса на радно место треба да примим мајку тек рођеног детета која је на том радном месту претходно била ангажована уговором о раду на одређено време.

У прилогу инкриминисаног текста Гласа западне Србије су и коментари анонимних посетилаца портала. За објаву и садржај коментара претпостављам да је одговоран главни уредник Редакције, који се чак и лично појављује као аутор појединих коментара или одговора на коментаре, па чак и на коментаре који нису објављени, што такође сматрам повредом новинарског Кодекса.

Цитат:

Glas zapadne Srbije | 08.SEP 2013.09:47 H

одговорите на овај коментар

Za „Minu“ Poštovana, Vaš komentar duboko zadire u porodicu i velikim delom ima uvredljivu sadržinu. Sve i da je istina morala bi se dokazati, a morao bi neko na sud zbog svega napisanog, Vi ili ja. Zbog toga nije objavljen. Što se tiče optužbi na moj račun to nije problem, ne ljutim se. Komentar u mnogome govori i o Vama, ali dobro. Lično Vama stojim na raspolaganju da demantujete sve što je napisano gore u tekstu ako želite a i direktorki. Kako sve navedeno za majku ovog deteta niste znali 2 godine koliko je radila sa Vama? Vaše kolege tvrde da je bila jedan od najboljih radnika, pustite zakon, nije li bar humano da je primite nazad nakon što je na svet donela dete već je iskorišteno u suprotnom.. Treće ja te ljude poznajem mesec dana, za mene ona nije Snežana već majka koja je ostala bez posle nakon porođaja što je tragično u smislu ljudskosti. Upravo zbog slike deteta ja ne bih imao mirnu savest i dozvolio tako nešto. Razgovarao sam sa vašom direktorkom i pokušao da joj objasnim, zamolim da to ispravi ako je moguće. Mislim da me je razumela.., ja nikada nisam molio za moju decu a imam ih četvoro, ali za tuđu jesam. Direktorku poštujem, razumem sve, daleko od toga da je rušim. Ne zanima me ni sns ni sps ni ds, već da zajedno svi pomognemo nekome koliko možemo. Ovo dete majka i mnoga drug majke bez posla to zaslužuju. Hajde da pokušamo zajedno, direktorka je na potezu, mislim da se sve može ako ima dobre volje, i niko je zbog ljudskog gesta ne može osuditi. A Vama lično ostavljam broj telefona, 060 5000 150, možete me uvek pozvati reći svoje mišljenje, bez ikakvih posledica. I verujte kada bi znali kakvi komentari sve nisu objavljeni, bili bi ste veoma zahvalni... izvinjavam se čitaocima, nikada ne odgovaram na komentare ali g,, Mina,, je se baš potrudila za jedan ogroman tekst, nisam mogao da je ne ispoštujem i ne odgovorim zbog čega nije objavljen, nisam imao drugi način, hvala na razumevanju. S poštovanjem Gvozden Nikolić.

одговорите на овај коментар

A hoce li administrator ovog foruma da objavi bas sve komentare? I kao sto neko rece pre mene, vrlo je nepristojno i veoma NEPISMENO pisati velikim slovima komentare koji, ocigledno je dolaze sa iste adrese ... A opet ... ne objavljujete sve komenatare .. Pa Gvozdeno, ajde nemoj toliko leteti ... spusti se malo, jes da si uzeo lov, al nemoj toliko ...

| 02.SEP 2013.20:24 H

одговорите на овај коментар



Kada bi ste videli koji komentari nisu objavljeni, bili bi ste veoma zahvalni. Glas zapadne Srbije nije koštao građane Ivanjice ni jedan jedini dinar molim Vas da proverite veoma je jednostavno, pozovite budžetsko odeljenje so Ivanjica 032-664-760, dužni su da Vam daju informaciju. Prihvatamo kritiku, ali morate imati bolje argumente od onih koje ste naveli. S poštovanjem GN

brut | 30.AUG 2013.16:12 H

одговорите на овај коментар

POŠALJITE OVO VUČIĆU I DAČIĆU DA VIDI KAKVA BAGRA VLADA ODLUČUJE I KROJI SUDBINE LJUDI,...NEMISLIM NIKOGA DA VREĐAM ALI TAKO JE

Напомињем да сам, предочивши своје здравствено стање саговорници у Редакцији Гласа западне Србије, замолила да неко од новинара из редакције дође у нашу установу, како би им дали све одговоре које траже и показали документе којима потврђујемо своје изјаве.

У управу „Анемије“ дошао је 06.09.2013. године власник и главни уредник портала (како се представио) Глас западне Србије, господин Гвозден Николић, који је мени и секретару установе рекао да га наше изјаве не интересују, да је њему све јасно, да ту нема шта више да се прича и да је дошао да се договоримо да Снежану Савић примимо на посао или ... или ће он „да нас развлочи на свом порталу и по свим медијима са којима сарађује“.

Примили смо господина Николића на разговор поштујући право новинара да истражује све околности и чињенице о догађајима који су од интереса за јавност (Одељак 6. тачка 1. Кодекса новинара).

Након овакве изјаве Николића замолили смо га да напусти службене просторије управе, јер нам је било јасно да овде није намера новинара да објективно и истинито информисе јавност већ је намера да уценом издејствује запослење у Анемији, за које он, или неко други има неки интерес, или је добио неку противуслугу.

Наведени поступак Николића сматрам супротним тачки 2. у одељку 6. Кодекса новинара која каже: Новинар се у прикупљању информација не сме служити изнудом, претњом и прогањањем извора информација.

Такође сматрам и да је прекршена тачка 1, одељка 3, Кодекса новинара, цитирам: Новинар не сме да прима или тражи материјалну или неку другу корист за прикупљање, објављивање, одлагање или спречавање прикупљања или објављивања информација.

Која је цена одбијања изнуде да запослим медицинску сестру Савић или ће у супротном Николић остварити своју претњу да ме „развлочи“ по свом медију и осталим медијима са којима сарађује, сазнала сам убрзо из наредних текстова објављених на порталу Глас западне Србије.

У тексту „Ново руководство у Анемији од октобра“ објављеном 16. септембра 2013, (десет дана након најаве Гвоздена Николића да ће ме „развлочити“ по медијима), већ у наслову се наводи нетачна и непроверена информација да ја као руководилац установе у октобру одлазим у пензију, чиме је сасвим очигледно нанета штета и мени лично али и установи којом руководим.

Цитирам:

Ивањица - Савет за здравство ОО СНС Ивањица донео је одлуку о кандидатима за руководећа места у Специјалној болници за рехабилитацију „Анемија“.

Цитираним текстом новинар је повредио тачке 1. и 2, одељка 5, Кодекса новинара јер јавност доводи у заблуду да је Савет за здравство једне политичке партије надлежан за избор руководилаца у установи „Анемија“.

Такође, из коментара објављених уз овај текст, може се видети да постоји оправдана сумња да је уопште одржан састанак Савета за здравство општинског одбора СНС на ову тему, па оправдано сумњам да је у питању измишљени текст са намером да се нанесе штета и мени и установи, тј. да се „развлачим“ по медијима.

Овим је повређен одељак 1. Кодекса новинара.

Цитат коментара:

natasa 18.SEP 2013.21:51 H

Pre nego sto objavite ovakvu laz, mislim da bi ste trebali da kontaktirate savet za zdravstvo OO SNS Ivanjica. Nadam se da ce se uskoro otkriti ko stoji iza ovoga. Ubuduće potpisujte ime osobe koja vam da informaciju, a ne savete!!!!!!!!!!!!

Glas zapadne Srbije | 18.SEP 2013.21:59 H

Poštovana, vest je apsolutno tačna, ostavite svoj mail i prosledićemo Vam originalni dopis ! Ili hoćete da vam je stavimo na naslovnoj strani možda?? To što se Vama se ne dopada informacija je Vaš problem. Naša redakcija nikada nije objavila vest da nije apsolutno proverena! S poštovanjem Gvozden Nikolić

У тексту „Анемија - Некоме право а некоме правда“ објављеном 25.9.2013. на порталу Глас западне Србије поново је као илустрација објављена фотографија малолетне деце Снежане Савић, једне од кандидаткиња на конкурс за пријем медицинских сестара, што је свакако кршење Кодекса новинара (одељак 4. тачка 5.), обзиром да деца немају никакве везе са конкурсом за пријем у радни однос, који је тема текста.

У истом тексту под међунасловом „Закон код Радованке, правда код Снежане?“ инсинуира се да нико осим мене, као директорке установе, не зна разлоге због којих именована није примљена у стални радни однос. При томе нико из редакције Гласа западне Србије није од мене тражио било какву изјаву поводом оваквих тврдњи, чиме је прекршен Кодекс новинара, одељак 5. чланови 1., 2. и 3.

У тексту под насловом „Анемија у дубиози“ објављеном 03.10.2013. износи се низ нетачних података о финансијском пословању установе, а да о томе редакција Гласа западне Србије није тражила изјаву било ког надлежног органа установе – директора, Управног или Надзорног одбора.

У тексту су наведене само изјаве једног запосленог у установи, иначе лекара по струци, а не економисте и још једног лица, др Александра Пајевића, који је изјаву дао у својству страначког функционера, члан радне групе за здравство СНС-а за подручје Моравичког округа како је наведено, дакле потпуно ненадлежног за пословање установе „Анемија“, што је противно Кодексу новинара, одељак 5. тачке 1. и 2.

Исти прекршај Кодекса новинара, по мом убеђењу, односи се и на део текста у којем се износе ниједним материјалним доказом поткрепљене оптужбе да је руководство установе корумпирано и да сам ја као директорка починила криминална дела.

Цитирам:

„Доктор Лакетић је изразио забринутост због, како каже, нетранспарентности у пословању, и додаје да постоји основана сумња да је руководство установе корумпирано.“

„Он сумња да је Предраговићева исплаћивала нето зараду блиским сарадницима већу од прописане у складу са стручном спремом. Лакетић такође напомиње да је ћерки шефа набавке, Радивоја Брадића, директорка према њеном усменом признању платила свадбу, која је приређења у ресторану болнице, што је, уколико је тачно, тешко кривично дело.“

Редакција Гласа западне Србије чак ни у коментарима које сама даје на своје објављене текстове или као одговоре на остале коментаре, не поштује Кодекс новинара.

Цитирам:

Glas zapadne Srbije | 04.ОСТ 2013.12:28 Н

Poštovani Naravno da je redakcija Glasa zapadne Srbije pozvala direktorku Anemije, učinila je to Nataša Ilić novinar ove redakcije koja je se uredno predstavila. Međutim sve što je direktorka rekla, navedeno je u u tekstu. Odbila je da razgovara pod izgovorom da ona ne zna ko smo mi i prekinula vezu. Ovo nije prvi put da se ovako ponela prema našim novinarima, ali bez obzira na to, naša redakcija stoji na raspolaganju direktorci ove ustanove , i sve što bude želela da kaže biće preneto autentično, kao što smo to učinili i drugoj strani.Naš kodeks je da svi imaju pravo da kežu.Dakle očekujemo poziv.Hvala.

Као што се види у коментару Редакције на сопствени текст „*Međutim sve što je direktorka rekla, navedeno je u u tekstu.*“, - није истина, јер у тексту нема ниједног слова о томе да сам ја било шта рекла, нити да ме је било ко било шта питао у вези са темом којом се текст бави, а ја, наводно, одбила да дам изјаву.

У прилогу жалбе достављам копије текстова и коментара текстова, које је портал Глас западне Србије објавио онако како је у жалби наведено.

Молим Комисију за жалбе Савета за штампу да у складу са својим надлежностима оцени да ли је редакција Гласа западне Србије у наведеним текстовима учинила повреде Кодекса новинара и новинарске етике или не. Мени као лекару и директорки, а верујем и свим запосленим у „Анемији“ и јавности у Ивањици и шире, важно је да знамо да ли је „развлачење по његовом порталу и свим медијима чији је дописник“ које нам је власник Гласа западне Србије и главни уредник те редакције господин Гвозден Николић обећао ако не запослим медицинску сестру за коју интервенише и као што видимо то обећање и испунио, део професионалног новинарског поступања или нешто што је у супротности са новинарском професијом.