

Podnosim žalbu protiv dnevnih novina Informer, zbog teksta objavljenog 31.oktobra 2013. godine, pod naslovom "Veran se namešta u Tijanićevu fotelju!?" zbog kršenja Kodeksa novinara Srbije. Naime, dan ranije sms-om me kontaktirala novinarka Informera Nataša Andjelković, pitanjem "Poštovani, šta mislite ko bi mogao da bude adekvatna osoba za mesto generalnog direktora RTS? Koga biste predložili za tu funkciju, pitamo čitavu stručnu javnost?".

Iako sam mislio da je neprimereno u tom momentu, dok Aleksandar Tijanić još nije ni sahranjen, licitirati imenima kandidata i poželeo da pitanje ignorišem, ipak sam iz koegijalnih razloga rešio da dam odgovor. Poučen ranijim lošim iskustvima, pitao sam da li mogu da odgovor pošaljem mejlom, sa čim se novinarka složila.

U mejlu sam napomenuo da insistiram na integralnom objavljinjanju odgovora, baš da se ne bi desilo da moja izjava bude izvučena iz konteksta ili pogrešno interpretirana. Poslao sam odgovor koji je glasio: " Ne smatram primerenim u ovom momentu licitirati imenima kandidata za generalnog direktora RTS-a, tim pre što mislim da je Nikola Mirkov, kao v.d. direktora apsolutno sposoban da odgovori izazovima sa kojima se suočava RTS.

U toku je procedura usvajanja Zakona o elektronskim medijima i Zakona o javnim servisima, koji propisuju proceduru izbora rukovodstva javnog servisa, i mislim da bi tek po usvajanju ovih zakona trebalo imenovati generalnog direktora koji mora biti dostojan te funkcije i sposoban da od RTS stvori javni servis koji će služiti gradjanim Srbije."

Novinarka Informera mi je odgovorila da je izjava predugačka, i ponudila da objavi skraćenu verziju, koja nije menjala suštinu moje izjave, sa čim sam se složio.

Medutim, sutradan je u Informeru osvanuo tekst koji nije nikakva anketa "sa čitavom stručnom javnošću", već tendeciozan tekst bez činjenica, zasnovan na "neimenovanim izvorima", i sa mojoj izjavom izvučenom iz konteksta, uobičenom u okvir koji glasi "Da se ja pitam" u kojoj, prema Informeru, ja izjavljujem: "Nikola Mirkov je apsolutno sposoban da odgovori izazovima s kojima se suočava Javni servis. Tek po usvajanju Zakona o javnim servisima i Zakona o elektronskim medijima trebalo bi imenovati generalnog direktora."

Napominjem da je suština moje izjave izrečena u prvoj rečenici, i da je bila da je neprimereno licitirati imenima u ovom trenutku, a da je nastavak ilustrova zbog čega tako mislim.

Nakon objavljinjanja zatražio sam od novinarke, da na osnovu Zakona o javnom informisanju, bude objavljena moja izjava u celini za koju sam dao saglasnost, no posle nekoliko razmenjenih sms poruka dobio sam odgovor da će moj zahtev biti prenet uredništvu, ali da je u pitanju, ipak, samo jedna rečenica, iz čega je trebalo da zaključim da moj zahtev neće biti uslišen. Naravno da ništa nije objavljeno.

Iz celog konteksta navedenog teksta i moje izjave uobičene u redakcijski okvir ispaljeno je nešto sasvim drugo. Takođe, napominjem da sam na osnovu pitanja shvatio da se radi o anketi, a ne o tekstu koji je lični obračun sa Veranom Matićem, a moja izjava praktično upotrebljena da potkrepi stav da ja imam svog kandidata.

Zbog svega navedenog, predlažem da komisija za žalbe Saveta za štampu doneše odluku da su dnevne novine Informer prekršile Kodeks novinara Srbije i to u poglavljima I tačke 1 i 2, poglaviju IV tačka 6, poglaviju V tačka 3 i poglaviju VIII tačka 1.

U prilogu dostavljam sms i mejl prepisku sa novinarskom Informera Natašom Andjelković, kao i sporni tekst.

Petar Jeremić,
predsednik Izvršnog odbora
Udruženja novinara Srbije