

Na osnovu članova 22. i 24. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zoran Ivošević, Tamara Skrozza, Nebojša Spaić, Petar Jeremić, Stojan Marković, Božo Prelević, Vlado Mareš i Predrag Azdejković, na sednici održanoj 26.9. 2013. godine, većinom glasova izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstovima „Ljubina trudna ćerka pobjegla od kuće!“, i „Nosim sina, sama sam i na ulici! Ljubu nije briga za mene“, objavljenim u 10. jula i 22. avgusta 2013. godine nedeljnik „Star“

1. **prekršio je tačku 6 Odeljka VI (Odnos prema izvorima informisanja)** o obavezi novinara da maloletnike intervjuiše jedino u prisustvu ili uz saglasnost roditelja, odnosno stratelja.

2. **prekršio je i tačke 1 i 4 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti)** o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše i da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja njegovog imena, fotografije ili snimka sa njegovim likom, kućom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom.

OBRAZLOŽENJE

Ljuba Pantović Subotić podnela je žalbu tekstova koje je „Star“ objavio, smatrajući da je magazin prekršio Kodeks novinara koje se odnose na poštovanje privatnosti i zaštitu maloletnika. „Star“ je pišući o privatnom životu njene porodice, kako je navela, objavljivao ime i fotografije njene maloletne ćerke, kao i njene izjave i intervjuje za koje nije sigurno ni da ih je zaista dala. „Sve to je“, kako je istakla, „uticalo vrlo negativno na psihi moje dece, kao i na porodične odnose“.

Redakcija lista nije odgovorila na navode podnosioca žalbe.

Članovi Komisije ocenili su da je reč o disfunkcionalnoj porodici, kao i da i sami roditelji i rođaci zloupotrebljavaju maloletnu devojčicu jureći publicitet, jer je nesumnjivo da su oni pokrenuli čitavu priču u medijima. Uvažavajući i moguću želju medija da ukažu na porodičnu i društvenu patologiju, kao i legitimno zanimanje tabloida za ličnosti koje svojim ponašanjem izazivaju znatiželju javnosti, Komisija je zaključila da je pređena granica profesionalnog i etičkog ponašanja. Kodeks je vrlo jasan kada je reč o zaštiti maloletnika i novinari su obavezni da se toga drže. Pristanak šesnaestogodišnje devojčice na fotografisanje ili davanje izjava nije dovoljan da novine to objave, budući da je reč o osobi koja u tom životnom dobu ne može zrelo da rasuđuje. Takođe, opravdanje ne može biti ni to su i ostali članovi porodice pristali da učestvuju u medijskom „praćenju“ njenog privatnog života. Članovi Komisije nisu imali jedinstven stav o tome da li je neko ko učestvuje u rijaliti programu, kao što je slučaj sa podnosiocem žalbe, javna ličnost ili samo osoba koja svojim delom pobuđuje interesovanje javnosti, kao ni o tome da li je pravo na privatnost javne ličnosti uvek suženo u odnosu na prava „običnih ljudi“. Većina članova Komisije smatrala je da i detalje iz privatnog života javnih ličnosti treba iznositi samo onda kada su u suprotnosti sa funkcijom koju obavlja ili suprotne idejama koje javno zagovara, dok su dva člana Komisije mislila da je to pravo uvek suženo. Ta dva člana Komisije su istakla i da je u ovom slučaju reč o „simbiozi tabloida i tabloidnih ljudi“ koji zajedno učestvuju u nečemu obostrano korisnom, te da se ne može govoriti o tome da mediji nekoga zloupotrebljavaju ili da nekom nanose štetu.

Zbog svega ovoga, Komisija je sa šest glasova „za“ i dva „protiv“ odlučila da je „Star“ prekršio Kodeks novinara Srbije i izrekla javnu opomenu.

Beograd, 26.9.2013.

Predsedavajući

Zoran Ivošević