

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ
ХЕЛСИНШКОГ ОДБОРА ЗА ЉУДСКА ПРАВА У СРБИЈИ

Пуномоћници друштва „Ringier Axel Springer“ doo из Београда, Жоржа Клемансоа 19 (матични број: 17134990), издавача јавног гласила „Блиц“, по уредном пуномоћју које достављају у прилогу под 1/, благовремено се изјашњавају на наводе подносиоца жалбе Хелсиншког одбора за људска права у Србији, а који се односе на дневни лист „Блиц“ као што следи:

Текст објављен у дневном листу „Блиц“ је објављен у складу са Кодексом новинара Србије.

Аутор текста, Наташа Латковић, новинар у дневном листу „Блиц“ је објективно известила грађане о догађајима који су од интереса за јавност. Грађани Републике Србије имају право да буду упознати са догађајима из судског поступка који се против њихове државе води пред Међународним судом правде у Хагу. Извештавање јавности о догађају за који постоји оправдан интерес је не само право јавног гласила, већ и његова законска обавеза, тј. слобода изражавања ужива нарочиту заштиту Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, као један од суштинских темеља демократског друштва. Према томе, дневни лист „Блиц“ има право да саопштава информације од јавног значаја, у складу са чланом 4. Закона о јавном информисању.

Напомињемо да судски поступак одликује начело јавности а које се у овом случају легитимно спроводи преко медија.

Истичемо да се из текста објављеног у дневним новинама „Блиц“ се јасно види да је тема текста превасходно састав правних тимова Србије и Хрватске у поступку који се води по тужби за геноцид, а не мишљење о избору госпође Соње Бисерко за сведока у судском поступку. Такође, дневне новине „Блиц“ ни на једном месту у

тексту не наводе просечног читаоца на било какву дискриминацију или мржњу према госпођи Соњи Бисерко како то подносилац погрешно наводи у жалби.

Објављене информације су према најбољем знању дневних новина „Блиц“ истините.

Увидом у текст се јасно види да је дневни лист „Блиц“ објавио информацију, без икаквог коментара, а затим је и назначено да је контактирана и г-ђа Соња Бисерко чиме је јасно остављена могућност просечном читаоцу да донесе сопствени суд о информацијама у тексту. Медији су дужни да интерес јавности за потпуним, благовременим и истинитим информисањем ставе изнад свих других интереса. Интерес јавности подразумева објављивање свих важних информација које су читаоцу од помоћи при формирању властитог суда/мишљења о појавама и догађајима.

Скрећемо пажњу Комисији да подносилац жалбе не оспорава истинитост информација објављених у дневним новинама „Блиц“. Информације су према најбољем знању тужених истините и пренете у складу са обавезом новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено известити о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије. Информације о сведочењу гђе Соње Бисерко пред Међународним судом правде у Хагу у поступку за геноцид који се води по тужби Хрватске против Србије су добијене од извора чији идентитет новинарка према Кодексу није дужна да објави. Члан 1, тачка 3. Кодекса прописује да „у случају да извор информације условљава да остане неименован, редакција је дужна да то поштује“. Такође, уколико извор не жели да буде откривен, новинари и уредници поступају са дужном професионалном пажњом и својим професионалним ауторитетом стају иза информације и одговарају за њену тачност.

Како подносилац доводи у питање само објављивање спорног текста а не и истинитост објављених информација, напомињемо да предметној жалби треба приступити с посебним опрезом јер се забраном објављивања информација лако долази до кршења права на слободу изражавања, права објективног и неселективног објављивања, што доводи и до ускраћивања права грађана да буду обавештени и да примају информације. Ограничавањем медија крши се слобода мишљења, говора и изражавања, као и независност медија. Такође, Кодекс јасно прописује да: „политичка или идеолошка позадина информације не сме да утиче на одлуку о њеном објављивању, чак и уколико је та политичка или идеолошка позадина у супротности с политичким убеђењима новинара, уредника или власника медија“. Молимо да приметите, да је став Европског суда за људска права да ограничења слободе медија морају да се тумаче уско и да се у сваком конкретном случају мора убедљиво утврдити и показати да постоји неопходна потреба и услови за ограничења у демократском друштву као што је наше, нарочито с обзиром да је дужност новинара као и јавних гласила да саопштавају

информације и идеје о свим питањима од јавног интереса, што обухвата и информације које се увек не свиђају поједницима на њих не остављају пријатан утисак и слично.

Такође, објављивање спорног садржаја је дозвољено и у складу са Законом о јавном информисању. Члан 4. Закона о јавном информисању прописује да се у јавним гласилима слободно објављују идеје, информације и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна. Слобода саопштавања информација је загарантована и неопходна у демократском друштву.

У складу са горе наведеним, дневни лист „Блиц“ објављивањем спорног текста није прекршио Кодекс новинара Србије, те предлажмо да Комисија за жалбе Савета за штампу одбије жалбу предлагача као неосновану и тиме спречи неоправдано кршење права на слободу изражавања и објављивање информација, као и право грађана Републике Србије да буду обавештени о информацијама од значаја за јавност.

У Београду,

04.12.2013.

KP/MB

„Ringier Axel Springer“ doo

кога заступа:

advokat
Dušan M. Stojković
ОПШТЕНО АДВОКАТСКО ДРУШТВО
STOJKOVIC & PRKAIJSKI
Njegoševa 28A, Beograd



ПУНОМОЋЈЕ

Ми, „Ringier Axel Springer“ doo, Дејан Вукелић и Бојана Јеловац из Београда, Жоржа Клемансоа 19, овим овлашћујемо

Ортакчко адвокатско друштво „Стојковић & Прекајски“ и то адвокате Душана М. Стојковића и Андреја М. Прекајског, из Београда, Његошева 28а,

да могу да нас заступају као тужене пред Вишим судом у Београду, у поступку који се пред тим судом води по тужби тужиље **Биљане Шурбановић** у предмету ПЗ.279/13.

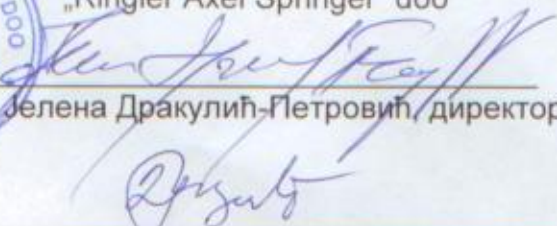
Ортакчко Адвокатско друштво Стојковић & Прекајски је овлашћено да пренесе ово пуномоћје на другог адвоката или да овласти другог адвоката на предузимање правних радњи у наведеном поступку.

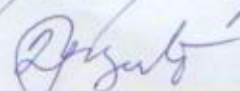
Адвокате са равном влашћу могу да замене и адвокатски приправници Марија Брадић и Бојана Тадић.

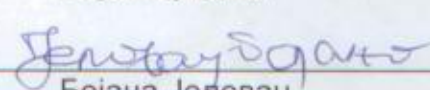
У Београду,
29.11.2013.



„Ringier Axel Springer“ doo


Јелена Дракулић-Петровић, директор


Дејан Вукелић


Бојана Јеловац