

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Стојан Марковић, Зоран Ивошевић, Петар Јеремић, Божо Прелевић, Владо Мареш, Тамара Скрозза, Предраг Аздејковић, Тихомир Тришић, Игор Ђузовић и Златко Чобовић, на седници одржаној 24. 4. 2014. године, двотрећинском већином гласова изриче

ЈАВНУ ОПОМЕНУ

Текстом „Подунавске Швабе и игре око њих у Сремској Митровици“, објављеним 31. јануара 2014. године, „Печат“

1. прекршио је тачке 1. и 4. Одељка I (Истинитост извештавања) о обавези новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, као и обавези да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став.

2. прекршио је тачку 1. Одељка IV (Одговорност новинара) по којој новинар мора да се супротстави свима који крше људска права или се залажу за било коју врсту дискриминације, говор мржње и подстицање насиља.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Јовица Стевић поднео је жалбу сматрајући да је „Печат“, објављивањем текста о његовом раду и сарадњи са Подунавским Швабама, прекршио одредбе Кодекса које се односе на истинитост извештавања и одговорност новинара и угрозио његов професионални и лични углед.

Неводећи да је у спорном тексту начетири стране изнет „низ неистина и лажи“, подносилац жалбе је истакао да се и његова посета Подунавским Швабама у месту Брауна у Аустрији И посета кући Адолфа Хитлера (коју иначе посећује велики број туриста) интерпретира тако да је реч о неком ко је присталица Хитлера и нацизма. Осим тога, у тексту се помињу имена људи који су, наводно, осумњичени за злочине у Другом светском рату, а који никада нису ни осуђени ни оптужени за то. „Тачно је да су неки моји пријатељи, Подунавске Швабе, били немачки војници, који су у тренутку мобилисања имали 17-18 година. Дружење И контакти са њима у тексту су протумачени као да сам ја фашиста и присталица нацизма“, наводи се, између осталог, у жалби.

Редакција „Печата“ није одговорила на наводе подносиоца жалбе.

Чланови Комисије за жалбе оценили су да спорни текст веома озбиљну, осетљиву и комплексну причу отвара на потпуно неодговарајући начин, обрађујући је јако лоше, површно и без жеље да се, кроз озбиљно истраживање, одговори на бројна питања у вези са овом темом. Уместо свега тога, текст се бави радом Јовице Стевића, представљајући његове активности у негативном контексту. О њему се у тексту пише на четири стране, а да му није пружена прилика да одговори или прокоментарише било шта од онога што је о њему написано. Комисија је закључила да је тиме Кодекс прекршен у делу који се односи на обавезу новинара да консултује

што више извора и да им омогући да изнесу свој став, као И на обавезу објективног и потпуног извештавања. Већина чланова Комисије сматрала је и да овакав начин обраде једне деликатне теме може довести до подстицања на дискриминацију и мржњу према одређеној групи људи, чему је новинар, по Кодексу обавезан да се супротстави.

Два члана Комисије оценила су да, на основу текста и онога што је наведено у жалби не могу да закључе да ли су и које информације нетачне, па самим тим ни да ли је објављивањем оваквог текста прекршен Кодекс.

Због свега наведеног, Комисија је, са осам гласова “за” и два “против” одлучила да је „Печат“ прекршио Кодекс новинара Србије и изрекла јавну опомену.

Београд, 24. 4. 2014.

Председавајући

Стојан Марковић