

U svom izdanju 8. - 9. februar dnevni list Danas objavio je u okviru svog dodatka „Izborna groznica“ autorski tekst Danka Smukova pod naslovom „Kad Tanjug zakaže“.

Autor se u tekstu bavi široko preuzimanim i objavljivanim fejsbuk satatusom Jasminke Kocijan, zaposlene u Tanjugu, povodom spasavanja zavejanih u Feketiću. Izuzev činjenice da je gđa Kocijan zaposlena u Tanjugu (u konkretno vreme na bolovanju, što konstatuje i sam autor), u samom tekstu se Tanjug uopšte i ne spominje, niti se iz konteksta istog može naslutiti bilo kakva veza Tanjuga sa pomenutim događajima, a ponajmanje gde i zašto je Tanjug „zakazao“.

Kodeks novinara na više mesta izričito navodi da naslov teksta ne sme da bude u suprotnosti sa suštinom teksta, bez obzira na autorov stav o tome, kao i da uredničke intervencije ne smeju da izmene činjenice, kontekst i stavove novinara.

Stiče se utisak da je reč o nameri, da jedan mediji svesno i aktivno radi na urušavanju ugleda drugog medija, što nije česta praksa. Ipak uočestalo je postalo objavljivanje tekstova u nekim medijima kroz koje se vrši pritisak na Novinasku agenciju Tanjug, čestim pašualnim i neosnovanim diskreditovanjem.

Predlog poravnanja

Ukoliko bi na istim stranicama dnevnog lista Danas, u roku od 5 dana od dana prijema ove Žalbe, uredništvo lista odlučilo da objavi javno izvinjenje Novinskoj agenciji Tanjug, zbog naslova koji je mogao čitaoca dovesti u zabludu, mišljenja smo da bi izjašnjavanje Saveta bilo nepotrebno.

U suprotnom važno je da Savet zauzme jasan stav o iznetom slučaju pa na taj način zaštiti i samu profesiju.

Javno preduzeće Novinaska agencija Tanjug

Branka Đukić, direktorka