

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ
ТОМИСЛАВА НИКОЛИЋА

Пуномоћници друштва „Ringier Axel Springer“ doo из Београда, Жоржа Клемансоа 19 (матични број: 17134990), издавача јавног гласила „Блиц“, по уредном пуномоћју које достављају у прилогу под 1/, благовремено се изјашњавају на наводе подносиоца жалбе Томислава Николића, а који се односе на дневни лист „Блиц“ као што следи:

Текст објављен у дневном листу „Блиц“ је објављен у складу са Кодексом новинара Србије.

Неосновани су наводи из жалбе да је дневни лист „Блиц“ објављивањем текста под насловом „Док се Србија давила Николић пекао ракију“ прекршио начела Кодекса новинара Србије о истинитости извештавања.

Објављене информације су према најбољем знању дневних новина „Блиц“ истините.

Спорне информације које су објављене у тексту од 21.05.2014. су према најбољем сазнању новинара истините. Новинари дневног листа „Блиц“ су информације добили од извора из врха странке чији је председник оснивач и исте су веродостојно и потпуно објавили у поменутом издању. Члан 1, тачка 3. Кодекса прописује да „у случају да извор информације условљава да остане неименован, редакција је дужна да то поштује“. Такође, уколико извор не жели да буде откривен, новинари и уредници поступају са дужном професионалном пажњом и својим професионалним ауторитетом стају иза информације и одговарају за њену тачност. У складу са тим новинари су у свему поступили у складу са Кодексом и новинарском праксом.

Пре објављивања спорног текста аутори текста су са дужном новинарском пажњом, придржавајући се Кодекса, контактирали саветницу за медије председника Републике Србије Станиславу Пак како би дала свој коментар у име председника на текст који ће бити објављен. Изјава саветнице председника Републике Србије је веродостојно и потпуно пренета у дневном листу „Блиц“.

Подносилац тврди да је објављени текст у потпуности неистинит. Скрећемо пажњу Савету за штампу да се текст односи на питање где се председник Републике Србије налазио у моменту велике катастрофе која је задесила не само нашу државу већ и цео регион. Подносилац у жалби ни на једном месту није навео одговор на то питање, односно где се заиста налазио у тренутку катастрофе ако то већ није било место наведено у тексту односно село Бајчетина. Подносилац је у жалби навео исто што и његова саветница за штампу госпођа Станислава Пак а што је дневни лист „Блиц“ и објавио. Наиме, г-ђа Станислава Пак је новинарима дневног листа „Блиц“ објаснила шта је радио председник Републике Србије, а не и где се налазио у време великих поплава.

Објављене су информације о којима јавност има оправдан интерес да зна.

Јавна гласила имају право да слободно објављују идеје, информације и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна. Скрећемо пажњу Савету да је подносилац жалбе председник Републике Србије и да постоји оправдан интерес јавности да зна где се председник државе налази у време када је у земљи ванредна ситуација.

Закон о јавном информисању (ЗЈИ) у члану 4. став 2. прописује да је информације о личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна слободно објављивати без обзира на начин на који је информација прибављена.

Такође, члан 6. Кодекса прописује да *„новинар има право да истражује све околности и чињенице о догађајима који су од интереса за јавност“*, а у складу са чланом 2. тачка 1. Кодекса *„новинар треба да се супротстави сваком притиску на слободно обављање професије, као и сваком виду цензуре.“*

Због свега наведеног, дневни лист „Блиц“ је имао право да истражује о томе где је и шта ради председник Републике и да своја сазнања, након њихове провере и у кабинету Председника, објави.

Извештавање јавности о догађају за који постоји оправдан интерес је не само право јавног гласила, већ и његова законска обавеза, тј. слобода изражавања ужива нарочиту заштиту Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, као један од суштинских темеља демократског друштва.

Скрећемо пажњу да дневни лист „Блиц“ објективно извештава своје читаоце о раду председника Републике и, као илустрацију ових навода, достављамо Комисији, у прилогу под 2/, текстове објављене у дневном листу „Блиц“, а који се тичу рада подносиоца жалбе и његових активности везаних за поплаве које су задесиле Србију.

Подносилац жалбе је као председник Републике носилац највише државне функције који је дужан да покаже виши степен толеранције када јавна гласила извештавају о његовом раду.

Како је подносилац жалбе председник Републике, у смислу члана 9. ЗЈИ¹, његова права приликом објављивања информација о њему су ограничена. Скрећемо пажњу суду да су, у складу са чланом 10. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (ЕК), границе прихватљиве критике шире када је реч о јавним функционерима и политичарима у односу на приватна лица. За разлику од обичних грађана, јавни функционери и политичари су неизбежно и свесно изложени помном испитивању сваке своје речи и дела како од новинара, тако и од јавности уопште, па зато морају да испоље већи степен толеранције. (Правно схватање ВСС, усвојено на седници од 25.11.2008.).

Према томе, новинари морају бити слободни да саопштавају информације о председнику државе и таква слобода је загарантована и неопходна у демократском друштву.

У складу са горе наведеним, дневни лист „Блиц“ објављивањем спорног текста није прекршио Кодекс новинара Србије, те предлагемо да Комисија за жалбе Савета за штампу одбије жалбу предлагача као неосновану и тиме спречи неоправдано кршење права на слободу изражавања и објављивање информација, као и право грађана Републике Србије да буду обавештени о информацијама о којима имају оправдан интерес да знају.

У Београду,

16.06.2014.

„Ringier Axel Springer“ doo

кога заступа:

¹ Члан 9: Носиоцима државних и политичких функција ограничена су права на заштиту приватности која имају лица на која се односи информација, ако је информација важна за јавност с обзиром на чињеницу да лице на које се односи информација врши одређену функцију.

Права лица из става 1. овог члана ограничена су сразмерно оправданом интересу јавности у сваком конкретном случају.



ПУНОМОЋЈЕ

Ми, „Ringier Axel Springer“ doo Београд, Жоржа Клемансоа 19, чији је законски заступник директор Јелена Дракулић Петровић, овим овлашћујемо:

Ортачко адвокатско друштво „Стојковић & Прекајски“ и то адвокате Душана М. Стојковића и Андреја М. Прекајског, из Београда, Његошева 28а,

да нас до краја заступају пред Комисијом за жалбе Савета за штампу поводом жалбе изјављене од стране Томислава Николића од 10.06.2014.

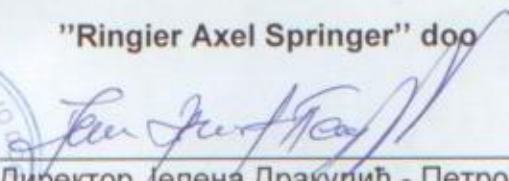
Пуномоћници су овлашћени да у случају потребе могу ово пуномоћје делимично или у целини пренети на другог адвоката.

Пуномоћнике могу са равном влашћу заменити и адвокатски приправници Каролина Ранковић, Марија Брадић, Бојана Тадић, Љубица Ђукановић и Милош Радулац.

У Београду,
10.06.2014.

„Ringier Axel Springer“ doo




Директор Јелена Дракулић - Петровић