

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Стојан Марковић, Зоран Ивошевић, Љиљана Смајловић, Тамара Скрозза, Владо Мареш, Иван Цвејић, Марија Кордић и Златко Чобовић, на седници одржаној 25.9.2014. године, **није успела да усагласи одлуку** о томе да ли је лист „Ало“ текстом „Институт незаконито набављао кесе за крв!“, објављеним 30.јула 2014. године, прекршио одредбе Кодекса новинара Србије. За одлуку да је Кодекс није прекршен било је потребне већине, али она ипак није донета, јер није успуњен услов да „за“ мора да гласа најмање један представник сваког од четири оснивача Савета и бар један представник јавности.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалбу Савету за штампу поднео је Институт за трансфузију крви Србије, због текста који „садржи низ нетачних података“, а којим се „нарушава углед и интегритет стручњака Института који учествују у поступцима јавних набавки, руководства и запослених“. У жалби се, између осталог, као нетачни наводе подаци: да није било потребе да Институт набавља кесе по хитном поступку, да се у том поступку позвао на ванредну околност, затим да је нетачно наведена вредност закљученог уговора, да Институт није кажњен са 40.000 динара, него је реч о такси за вођење управног поступка,,У жалби се истиче и да су из Института, на питања која им је новинарка листа доставила на ову тему, најпре одговорили, а затим, поучени претходним лошим искуством са том редакцијом, два пут слали и додатна објашњења, од чега је објављен само фрагмент.

У одговору на жалбу Дејан Вукелић, главни и одговорни уредник листа „Ало“, навео је да је објављена и документована тачна информација да је Институт за трансфузију крви прекршио Закон о јавним набавкама, због чега је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки поништила конкурс, те да директорка Института заправо полемисе са том Комисијом. Приложена документација, укључујући и одговоре Института, потврђује, како је истакао, да је текст написан и објављен у складу са правилима савесног и доброг новинарства. Вукелић додаје и да то није први пут да директорка Института „врши притисак на редакцију Ало и слободу медија“.

Већина чланова Комисије сматрала је да је овде реч о тумачењу надлежности два државна органа – Института за трансфузију крви и Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки. Комисија је поништила конкурс, а у Институту верују да Комисија није добро разумела њихове разлоге. Новине су, како је оцењено, текст објавиле на основу документа Комисије и сачекале одговор Института, који је такође пренет.

Два члана Комисије оценила су да Кодекс јесте прекршен, да је текст злонамеран и да одговори које је Институт доставио намерно нису пренети тако да би се објаснило због чега су били принуђени на расписивање конкурса који је поништен.

“За” одлуку да лист „Ало“ није прекршио одредбе Кодекса гласало је седам чланова Комисије за жалбе, док су два члана била “против”. Иако је било потребне двотећинске већине, одлука није донета, јер испуњен други услов прописан правилима рада Комисије – да “за” мора да гласа најмање један представник сваког од четири оснивача Савета и бар један представник јавности.

Београд, 25.9.2014.

Председавајући

Петар Јеремић