

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Зоран Ивошевић, Тамара Скрозза, Марија Кордић, Иван Цвејић, Владо Мареш, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Божо Прелевић и Иван Цвејић, на седници одржаној 30.10. 2014. године, већином гласова доноси

ОДЛУКУ

Текстом “Борко слупао скупштинску лимузину, а па утекао”, објављеним 17. септембра 2014. године, дневни лист “Ало”:

1. прекршио је тачку 1. Одељка I (Истинитост извештавања) и тачку 6. Одељка IV (Одговорност новинара) о обавези новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандард новинарске професије,

2. прекршио је тачку 6. Одељка IV (Одговорност новинара) о обавези новинара да негује културу и етику јавне речи.

Налаже се дневном листу “Ало” да одлуку Комисије објави најкасније у трећем наредном броју од дана достављања одлуке.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалбу Савету за штампу поднео је Борислав Стефановић, народни посланик и потпредседник Демократске странке, јер је, како је навео лист „Ало“ на насловној страни објавио нетачну информацију да је слупао службени аутомобил и потом побегао са лица места. Он је навео да је лист, и поред тога што им је саопштио чињенице – да није он возио, да скупштински возач који га је возио на састанак није крив за судар, као и да службеним аутомобилом није ишао кући, сензационалистички и тенденциозно, текст објавио под насловом „Борко слупао скупштинску лимузину, па утекао“. Подносилац жалбе је истакао да овакви текстови наносе штету и њему лично и странци којој припада.

Редакција листа „Ало“ није одговорила на жалбу.

По мишљењу чланова Комисије, тврдња, која се износи у и наслову потпуно је неистинита. Осим тога, наднасловом којим се понашање потпредседника Демократске странке означава као “бахато”, као и оценама у тексту “да је побегао са лица места”, да је оставио возача “да се смара са увиђајем” и сличним, закључила је Комисија, лист је прекршио и одредбу Кодекса која се односи на обавезу новинара да негује културу и етику јавне речи.

Због свега тога, Комисија је са осам гласова “за” и једним “уздржаним” одлучила да је “Ало” прекршио Кодекс новинара Србије и наложила му да одлуку објави.

Београд, 30.10.2014.

Председавајући

Петар Јеремић

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Зоран Ивошевић, Тамара Скрозза, Владо Мареш, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Божо Прелевић и Иван Цвејић, на седници одржаној 30.10. 2014. године, већином гласова доноси

ОДЛУКУ

Текстом “Борко имао удес па побегао од полиције”, објављеним 17.септембра 2014. године, дневни лист “Курир”:

1. **прекршио је тачку 1. Одељка I (Истинитост извештавања) и тачку 6. Одељка IV (Одговорност новинара)** о обавези новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије,
2. **прекршио је тачку 6. Одељка IV (Одговорност новинара)** о обавези новинара да негује културу и етику јавне речи.

Налаже се дневном листу “Курир” да одлуку Комисије објави најкасније у трећем наредном броју од дана достављања одлуке.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалбу Савету за штампу поднео је Борислав Стефановић, народни посланик и потпредседник Демократске странке, јер је, како је навео, лист „Курир“ на насловној страни објавио нетачну информацију да је слупао службени аутомобил и потом побегао са лица места. Он је истакао да је лист, и поред тога што им је саопштио чињенице – да није он возио, да скупштински возач који га је возио на састанак није крив за судар, као и да службеним аутомобилом није ишао кући, сензационалистички и тенденциозно, текст објавио под насловом „Борко слупао скупштинску лимузину, па утекао“. Подносилац жалбе је истакао да овакви текстови наносе штету и њему лично и странци којој припада.

У одвојеним одговорима адвоката “Курира” Војина Биљића и помоћника главног уредника Марије Кордић наводи се да је жалба неоснована, јер није истина да је “Курир” објавио да је Стефановић слупао службени ауто”, као што он тврди. У тексту је наведено да је службени ауто возио возач, а нити се тврди, нити имплицира, да је Стефановић одговоран за удес. Информација да Стефановић није присуствовао увиђају добијена је од полиције, а касније је и он сам то потврдио. Такође, поштована је и обавеза да се чује “друга страна”, па је изјава Борислава Стефановића прената у целости и без интервенција.

Чланови Комисије оценили су да је Стефановић, подnoseћи једну жалбу против листова “Курир” и “Ало”, изнео и тврдње које се не односе на “Курир”, будући да тај лист заиста није објавио да

је он “слупао службени ауто”. Међутим, по мишљењу чланова Комисије, тврдња, која се износи у и наслову у “Куриру” да је Стефановић после удеса “побегао од полиције”, “иако је по закону морао да је сачека”, такође није истинита. Осим тога, наднасловом, којим се понашање потпредседника Демократске странке означава као “бахато”, а он као особа “која не мари за закон”, као и оценама у тексту “да није имао ни минимум пристојности, да је реч о “најобичнијем бахаћењу” и сличним, закључила је Комисија, лист је прекршио и одредбу Кодекса која се односи на обавезу новинара да негује културу и етику јавне речи.

Због свега тога, Комисија је са осам гласова “за” и једним “уздржаним” одлучила да је “Курир” прекршио Кодекс новинара Србије и наложила му да одлуку објави.

Београд, 30.10.2014.

Председавајући

Петар Јеремић