

Ime i prezime Barton Aleksandra
Mejl [REDACTED]
Telefon [REDACTED]
Adresa [REDACTED]
Grad [REDACTED]
Poštanski broj [REDACTED]
Naslov Aleksandra Barton protiv dnevnog lista Kurir
Izvor dnevni list Kurir
Datum objavljivanja 02.04.2014.god.
Tip izvora oba (štampano i internet izdanje)
Link <http://www.kurir-info.rs/sokobanja-u-pritvoru-zbog-ugrozavanja-8-radnika-u-specijalnoj-bolnici-clanak-1302793>
Tekst žalbe Komisiji za žalbe Saveta za štampu Beograd
Podnosilac žalbe: Barton Aleksandra

Protiv : Dnevni list Kurir , novinara tog lista potpisanih inicijalima D.I. – M.M .i protiv glavnog urednika tog lista .

Žalba

Žalba se podnosi Komisiji za žalbe Saveta za štampu, protiv dnevnog lista Kurir , novinara D.I. –M.M. kao i ,glavnog i odgovornog urednika tog lista. .Žalba se podnosi zbog neistinitih navoda i načina na koji su predstavljeni ti navodi u tekstu naslovljenom " Zaštitnica radnika pala zbog mobinga ", objavljenog 02.04.2014.god. na dvadeset i prvoj (21.) strani u rubrici Hronika, kao i na internet stranici tog lista a u delu koji se odnosi na podnosioca žalbe.

Smatram da su novinari potpisani inicijalima DI – M.M. grubo prekršili Kodeks novinara Srbije u više navrata i pod više tačaka. Iz teksta posebno izdvajam naslov , podnaslov , drugi podnaslov i određene delove pasusa koji se direktno odnose na mene u ne baš istinitom smislu.

U naslovu potpisnici teksta inicijalima D.I. – M.M. koriste veoma neprimerenu reč **PALA** kojom opisuju moje privođenje.Novinari potpisnici teksta koriste jezik ulice , koji je nedopustiv u profesionalnom novinarskom izveštavanju.

U prvom podnaslovu novinari potpisnici inicijalima umesto da su koristili reč " sumnjiči se da je slala ... " , oni konstatuju da jesam slala.To isto rade i u drugom podnaslovu , gde su mi već odredili zatvorsku kaznu i osudili me , ne poštujući stavove i tačke Kodeksa novinara Srbije , koji se odnose na pretpostavku nevinosti.

U poslednjoj rečenici **pevog pasusa** novinari potpisnici teksta inicijalima D.I. – M.M. kao i novinar Narodnih novina , bave se psihoanalizom moje ličnosti , mojim namerama i činjenjima. U ovoj rečenici oni iznose svoje (ili tuđe – prepisane) pretpostavke i nagađanja.

.Svojom konstatacijom potpisnici teksta navode i dovoei čitaoce u zabludu ,a samim tim me optužuju .Iznošenjem ovakve činjenice da , citiram ,” **Bartonova se sumnjiči da je upućivala telefonske pretnje radnicima Specijalne bolnice u Sokobanji kako bi sumnja pala na njihovu direktorku** “. Nameće se pitanje iz kog zvaničnog izvora , novinari potpisani inicijalima D.I. – M.M. su dobili ovu informaciju. Pošto nije naveden izvor informacija (niti zvaničan , niti nezvaničan , niti anonimn , niti blizak istrazi, ...) njihova tvrdnja se karakteriše kao njihova lična konstatacija , koja je ne samo dovela čitalačku javnost u zabludu , već je i meni nanela veliku štetu , kao netačna

. U istom pasusu , u nastavku oni pišu , citiram , “ **Bartonova je otišla tako daleko da je podnela prijavu zbog navodnih pretnji njoj i njenom detetu , ali policija sumnja da su i one poslate sa njenog telefona** “.

Obrazloženje : Pored gore navedenog i izigravanja mog psihijatra , koji analizira moje postupke i traži motiv mojih činjenja , novinari potpisani inicijalima D.I. – M.M. na veoma bezobrazan način pišu dalje u tekstu i navoei da , pored svega što sam uradila , otišla sam toliko daleko da sam prijavila i preteće pozive koje sam sama sebi slala.

Stoga sledi da oni izveštavaju neobjektivno , neistinito , netačno , zasnivajući svoj tekst na pretpostavkama i nagađanjima a ne na činjenicama dobijenih od zvaničnog izvora informacija.

Sledeći deo zbog koga se žalba podnosi je uokvireni deo na sredini članka gde takođe iznose svoju ličnu konstataciju veoma uvredljive i netačne sadržine .

Pretila da će ih “pojesti mrak ”

Osmoro oštećenih ozbiljno se zabrinulo zbog upućenih im pretnji.

- Prećeno nam je da će “ mtrak da nas pojede ” , da pazimo šta radimo i gde idemo. Neverovatno da je tako nešto mogla da nam kaže osoba u koju smo imali najviše poverenja kažu radnici Specijalne bolnice.

Obrazloženje : Oni navode izjavu nekog radnika bolnice ali ne navode koji od radnika je ovu izjavu dao. Radnici bolnice koji su dobili preteće poruke, (u kojima je pisalo samo “ poješće vas mrak ”) mnogim medijima su dali svoje izjave ali potpisane imenom i prezimenom. Njihove izjave su u suprotnosti sa ovom koju su objavili novinari D.I. – M.M.. Konstatujem da je opet izneta neistina i samo njihova verzija tumačenja izvučenu iz konteksta izjava radnika iz bolnice a tekst je samo prepisan uz male korekcije i uportebu jezika ulice od drugog autora.

U poslednjem delu uokvirenog teksta naslovljenog **Druga strana , CILJALO SE NA NAŠE RUKOVODSTVO** , novinari navode da su konsultovali i drugu stranu ali ne navode i kaga. Ako su konsultovali drugu stranu , zašto nisu konsultovali i prvu stranu tj. mene (jer sam ja nosilac ove priče)

Koji izvor je Kurir koristio za objavljivanje izjave druge strane ? Opet se piše o zaveri , o smišljanju scenarija , o namerama i pretpostavkama.

Novinari lista Kurir , potpisani inicijalima D.I. – M.M , svojim izveštavanjem u tekstu od 02.04.2014.god. grubo su prekršili Kodekst novinara Srbije , i to u sledećim stavkama i tačkama :

ISTINITOST IZVEŠTAVANJA

1. Obaveza je novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije.
 - Redakcijska obrada saopštenja ne sme da izmeni činjenice, kontekst u kojem su upotrebljene, niti njihov smisao.
2. Pravo je medija da imaju različite uređivačke koncepte, ali je obaveza novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja.
3. Novinar je dužan da naznači izvor informacije koju prenosi. Ukoliko izvor ne želi da bude otkriven, novinari i urednici postupaju sa dužnom profesionalnom pažnjom i svojim profesionalnim autoritetom staju iza informacije i odgovaraju za njenu tačnost.
4. Novinar je dužan, kada je to neophodno da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav.
 - Novinar je dužan da konsultuje najmanje dva nezavisna izvora informacija koja će dati informaciju da potvrde ili ospore
 - Dva međusobno nezavisna izvora potrebno su poželjna u slučaju postojanja indicije da zvanični izvor daje nepotpunu i ili netačnu informaciju. Postojanje dva nezavisna izvora informacija jednako je preporučljivo i u slučaju da ključne informacije potiču od anonimnog, odnosno poverljivog izvora.
5. Sa novinarstvom nespojivi su objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina kao i izmišljenih pisama ili pisama čiji autor nije poznat ili njegov identitet nije proverljiv.

IV ODGOVORNOST NOVINARA

1. Novinar je, pre svega odgovoran svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima. Tu odgovornost ne sme da podredi interesima drugih, a posebno interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa. Novinar se mora suprostaviti svima koji krše ljudska prava ili se zalažu za bilo koju vrstu diskriminacije, govora mržnje i podsticanje nasilja.
3. Novinar je dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude.
 - Mediji su dužni da poštuju pravo pretpostavke nevinosti i da štite privatnost i identitet osumnjičenog ili počinioča, čak i u slučaju priznanja krivice.
 - **Zaštita privatnosti i identiteta podrazumeva ne samo zaštitu imena (označavanje osumnjičenog inicijalima), već i zaštitu drugih podataka koji bi mogli da upute na njegov identitet, fotografija, adresa, opis izgleda, bračno stanje, socijalni status, pripadnost nekoj grupi, imena suseda, rođaka i prijatelja.**

Novinar potpisan inicijalima D.K. ne samo što je otkrio identitet mene, kao tada osumnjičene, već je postavio i moju fotografiju ispod koje piše moje puno ime i prezime.

4. Novinaru je zabranjeno da koristi neprimerene, uznemiravajuće, pornografske i sve druge sadržaje koji mogu imati štetan uticaj na decu.

Obrazloženje: Novinari potpisani inicijalima D.I. – M.M. svojim neprofesionalnim, neprimerenim, i za moje maloletno dete veoma uznemiravajućim i neistinitim sadržajem u svom tekstu,

zasnovanom na ličnim pretpostavkama, naneli su veliku štetu mojoj porodici i meni jer smo pretrpeli a i dalje trpimo veliku duševnu patnju i bol.

Dokaz :

- Fotokopije izveštaja lekara specijaliste neuropsihijatrije za mene Aleksandru Barton
- Fotokopija izveštaja lekara specijaliste dečije neuropsihijatrije za dete Aleksandar Barton

V NOVINARSKA PAŽNJA

1. Novinar je obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom
2. Novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacija. Novinar mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima.
3. Prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako je njihovom namerom iskrivljivanju ili iznošenju laži.

(Po svemu sudeći novinari potpisani inicijalima D.I. – M.M. nisu postupili sa dužnom profesionalnom pažnjom izveštavajući o meni.)

6. Novinar neguje kulturu i etiku javne reči, poštuje pravo na odgovor, izvinjenje i ispravku i dužan je da blagovremeno objavi odgovarajuću ispravku.
 - Mediji su dužni da bez odlaganja objave tačnu i potpunu informaciju, čak i ako su nehotice plasirali informaciju za koju se naknadno ispostavilo da je neosnovana optužba, glasina, uvreda ili kleveta.

Obrazloženje : Novinari potpisani ispod svog teksta su objavili netačnu informaciju, samim tim što je tekst izašao 02.04.2014.god. a ja sam u to vreme bila kući a ne uhapšena.

Dokaz : Fotokopija Rešenja sudije za predhodni postupak o odbacivanju pritvora od 01.04.2014.god.

VII POŠTOVANJE PRIVATNOSTI

1. Novinar poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše. Pravo na privatnost je suženo kada je reč o javnim ličnostima a posebno o nosiocima javnih funkcija.
 - Novinar mora da ima svest o moći medija odnosno o mogućim posledicama po žrtvu ili počinioce ukoliko se otkrije njihov identitet. Posebno mora da ima u vidu težinu mogućih posledica u slučaju eventualne greške – pogrešne pretpostavke u izveštavanju.
 - Čak i ukoliko državni organ objave podatke koji spadaju u domen privatnosti počinioce ili žrtve, mediji tu informaciju ne smeju da prenesu. Greška državnih organa ne podrazumeva "dozvolu" za kršenje etičkih principa profesije.

Obrazloženje : Novinari potpisani inicijalima D.I. – M.M. ne samo što su me identifikovali punim imenom i prezimenom već su postavili i moju fotografiju ispod koje piše ko sam.

ZLOUPOTREBA NEZNANJA

Podatke o osobama čija privatnost mora da ostane zaštićena, novinari često dobijaju od državnih organa, socijalnih, medicinskih ili drugih institucija. Primera radi Ministarstvo unutrašnjih poslova na svojim konferencijama Takvu "otvorenost", neznanje ili dobronamernost ne treba zloupotrebljavati, budući da to može imati direktne posledice na život ljudi o kojima se izveštava.

NASLOVI

Naslovi tekstova moraju da budu u skladu sa njihovom sadržinom , bez obzira na to da li se urednik novinar privatno slaže sa izrečenim stavovima sagovornika i izvora, odnosno sa samim sadržajem teksta.

Predlažem komisiji da donese odluku u skladu sa Kodeksom novinara Srbije , kojom će usvojiti žalbu i dnevnom listu Kurir , njegovom uredniku i novinarima – autorima testa , izrekne javnu opomenu i naloži objavljivanje iste na odgovarajući način.

U Nišu, 16.09.2014.god

Podnoscilac žalbe

Barton Aleksandra

