

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Зоран Ивошевић, Тамара Скрозза, Иван Цвејић, Владо Мареш, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Божо Прелевић и Предраг Аздејковић, на седници одржаној 27.11. 2014. године, већином гласова доноси

ОДЛУКУ

Текстом “Члан СДУ Лука Божовић прети смрћу: Опалите један метак и за уредника ‘Курира’”, објављеним 15.октобра 2014. године, дневни лист “Курир” **није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Лука Божовић поднео је жалбу Савету за штампу, сматрајући да је “Курир” прекршио одредбе Кодекса новинара које се односе на истинитост извештавања тиме што је објавио да је Божовић претио смрћу уреднику тог листа. Он је навео да је на Твитеру написао “Опалите један метак и за уредника ‘Блица’, ‘Курира’, ‘Телеграфа’, незадовољан неодговорним и необјективним извештавањем медија о инциденту на утакмици Србија- Албанија. Према његовом речима, касније је, у телефонском разговору, новинарки “Курира” рекао да је поменута реченица парафзарирање Милијане Балетић и да није позивао на насиље, нити на убиство било кога. Упркос томе, Курир је у наслову текста навео да он позива на убиство, а у тексту, између осталог, да “Божовић “не осећа никакву одговорност што позива на убиство водећих медија у Србији”.

У одговору редакције “Курира” наведено је да је лист верно пренео и твит и каснију изјаву Луке Божовића, а да је спорна једино оцена аутора текста да је Божовић претио смрћу. Према мишљењу редакције листа, таква оцена је вредносни суд због којег новинар не може бити позван на одговорност. Осим тога, како се истиче, новинари, према Кодексу новинара Србије, имају обавезу да се супротставе свима који крше људска права или се залажу за било какву дискриминацију и говор мржње или постичу на насиље.

Чланови Комисије за жалбе оценили су да се оно што је Божовић написао на Твитеру може различито тумачити, па и онако како су то учинили новинари “Курира”. Као политичка личност он је морао бити свестан тога да се све његове изјаве прате и да се могу интерпретирати и на овај начин. Иако се, по оцени једног броја чланова Комисије, његовом твиту даје много већи значај него што би требало, а да нарочито у наслову “Курировог” текста има претеривања, већина је сматрала да граница, ипак, није пређена, односно да Кодекс није прекршен. Због тога је Комисија са седам гласова “за”, једним “против” и једним “уздржаним” одлучила да “Курир” није прекршио Кодекс новинара Србије.

Београд, 27.11.2014.

Председавајући

Петар Јеремић