

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Зоран Ивошевић, Тамара Скозза, Марија Кордић, Иван Цвејић, Владо Мареш, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Божо Прелевић и Предраг Аздејковић, на седници одржаној 27.11. 2014. године, већином гласова доноси

ОДЛУКУ

Текстом “Руска фирма рекетира по Србији”, објављеним 29.октобра 2014.године, дневни лист “Блиц” **није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалбу Савету за штампу поднео је Мирослав Бојчић, заступник ZAAB Group INC, верујући да је лист прекршио више одредби Кодекса новинара Србије, међу којима оне које се односе на истинитост извештавања, поштовање претпоставке невиности, слепо веровање извору информација који може имати личну корист, као и одредбе о заштити приватности. Дневник је објавио информацију да је Комисија за хартије од вредности против Бојчића поднела кривичну пријаву “да би заштитила већинске акционаре Ваљаонице бакра Севојно (који, нису поднели никакву пријаву). Он је навео да кривичну пријаву може свако да поднесе, док коначну реч даје суд. У овом случају су, међутим, како истиче подносилац жалбе, медији преузели ту улогу и већ пресудили. “Без иједног доказа, изложили су заступника угледног страног инвеститора и његову четворочлану породицу медијском линчу”, а да га нису ни позвали да од њега затраже изјаву, наведено је, између осталог, у жалби, Подносилац жалбе је истакао да су кампању у медијима покренули председник Комисије за хартије од вредности Зоран Ћировић и Звонко Гобелјић, како би спречили јавно слушање у Скупштини Србије о “тешким кршењима закона” Комисије у случају “Вода Врњци”, које је Бојчић тражио.

У одговору на жалбу адвокат “Блица” Душан Стојковић навео је да постоји оправдан интерес јавности да зна шта се дешава са пословањем најуспешнијих српских компанија, а медији имају право, али и обавезу, да извештавају о темама од јавног значаја. Информацију да су поднете кривичне пријаве листу је потврдио председник Комисије за хартије од вредности, која је надлежна за контролу једног вида пословања компанија. “Блиц” је покушао да добије изјаву од Бојчича, али им се он није јавио. Такође је истакнуто да текстом није прекршена претпоставка невиности, јер је само пренета информација да је подента кривична пријава “због сумње” да је починио кривично дела и нигде није наведено да је крив.

Комисија за жалбе је закључила да је несумњиво реч о веома важној теми, те да постоји оправдан интерес да се јавност обавести о подношењу овакве кривичне пријаве. Додатни разлог да се информација објави јесте и то што је пријаву поднела Комисија која је надлежна за контролу дела пословања фирме. Информацију је потврдио председник Комисије за хартије од вредности и она је, по свему судећи, тачна. У тексту је наведено и да је редакција покушала да добије изјаву од Бојчића.

Чланови Комисије закључили су, ипак, да је наслов текста проблематичан јер се у њему износи тврдња, која тек треба да се докаже на суду, али да тај пропуст, узимајући у обзир значај тема о којој се извештава, није довољно велики да би Комисија одлучила да је прекршен Кодекс у делу који се односи на поштовање претпоставке невиности. Комисија, међутим, још једном подсећа све редакције да наслов мора да одговара садржини текста, као и да је тврдње да је неко починио кривично дело пре доношења судске пресуде, подједнако неприхватљиво износити у наслову, као и у тексту. Због свега изнетог, Комисија је са седам гласова “за”, два “против” и једним “уздржаним” одлучила да дневни лист “Блиц” није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.

Београд, 27.11.2014.

Председавајући

Петар Јеремић

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Зоран Ивошевић, Тамара Скозза, Иван Цвејић, Владо Мареш, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Божо Прелевић и Предраг Аздејковић, на седници одржаној 27.11. 2014. године, већином гласова доноси

ОДЛУКУ

Текстом “СКАНДАЛ: Заступник ЗААБ групе уцењивао стране инвеститоре”, објављеним 29.октобра 2014.године, дневни лист “Курир” **није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалбу Савету за штампу поднео је Мирослав Бојчић, заступник ЗААБ Гроуп ИНЦ, верујући да је лист прекршио више одредби Кодекса новинара Србије, међу којима оне које се односе на истинитост извештавања, поштовање претпоставке невиности, слепо веровање извору информација који може имати личну корист, као и одредбе о заштити приватности. Дневник је објавио информацију да је Комисија за хартије од вредности против Бојчића поднела кривичну пријаву “да би заштитила већинске акционаре Ваљаонице бакра Савојно (који, нису поднели никакву пријаву). Он је навео да кривичну пријаву може свако да поднесе, док коначну реч даје суд. У овом случају су, међутим, како истиче подносилац жалбе, медији преузели ту улогу и већ пресудили. “Без иједног доказа, изложили су заступника угледног страног инвеститора и његову четворочлану породицу медијском линчу”, а да га нису ни позвали да од њега затраже изјаву, наведено је, између осталог у жалби, Подносилац жалбе је истакао да су кампању у медијима покренули председник Комисије за хатрије од вредности Зоран Ћировић и Звонко Гобелјић,

како би спречили јавно слушање у Скупштини Србије о “тешким кршењима закона” Комисије у случају “Вода Врњци”, које је Бојчић тражио.

Редакција листа “Куир” није одговорила на жалбу.

Комисија за жалбе је закључила да је несумњиво реч о веома важној теми, те да постоји оправдан интерес да се јавност обавести о подношењу овакве кривичне пријаве. Додатни разлог да се информација објави јесте и то што је пријаву поднела Комисија која је надлежна за контролу дела пословања фирме. Информацију је потврдио председник Комисије за хартије од вредности и она је, по свему судећи, тачна. Лист је такође пренео и Бојчићеву изјаву, те није тачна тврдња подносиоца жалбе да му није омогућено да изнесе своје виђење. Чланови Комисије закључили су, ипак, да је наслов текста проблематичан јер се у њему износи тврдња, која тек треба да се докаже на суду, али да тај пропуст, узимајући у обзир значај теме о којој се извештава, није довољно велики да би Комисија одлучила да је прекршен Кодекс у делу који се односи на кршење претпоставке невиности. Комисија, међутим, још једном подсећа све редакције да наслов мора да одговара садржини текста, као и да је тврдње да је неко починио кривично дело пре доношења судске пресуде, подједнако неприхватљиво износити у наслову, као и у тексту.

Због свега изнетог, Комисија је са осам гласова “за” и једним “уздржаним” одлучила да “Куир” није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.

Београд, 27.11.2014.

Председавајући
Петар Јеремић

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Зоран Ивошевић, Тамара Скозза, Марија Кордић, Иван Цвејић, Владо Мареш, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Божо Прелевић и Предраг Аздејковић, на седници одржаној 27.11. 2014. године, већином гласова доноси

ОДЛУКУ

Текстом “Уцењивачи харали српским тржиштем капитала”, објављеним 29. октобра 2014.године, дневни лист “Данас” **није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалбу Савету за штампу поднео је Мирослав Бојчић, заступник ZAAB Group INC, верујући да је лист прекршио више одредби Кодекса новинара Србије, међу којима оне које се односе на истинитост извештавања, поштовање претпоставке невиности, слепо веровање извору информација који може имати личну корист, као и одредбе о заштити приватности. Дневник је објавио информацију да је Комисија за хартије од вредности против Бојчића поднела кривичну

пријаву “да би заштитити већинске акционаре Ваљаонице бакра Савојно (који, нису поднели никакву пријаву). Он је навео да кривичну пријаву може свако да поднесе, док коначну реч даје суд. У овом случају су, међутим, како истиче подносилац жалбе, медији преузели ту улогу и већ пресудили. “Без иједног доказа, изложили су заступника угледног странг инвеститора и његову четворочлану породицу медијском линчу”, а да га нису ни позвали да од њега затраже изјаву, наведено је, између осталог у жалби, у Подносилац жалбе је истакао да су кампању у медијима покренули председник Комисије за хатрије од вредности Зоран Ћировић и Звонко Гобелић, како би спречили јавно слушање о “тешким кршењима закона” Комисије у случају “Вода Врњци”, које је Бојчић тражио.

Редакција листа “Данас” није одговорила на жалбу.

Комисија за жалбе је закључила да је несумњиво реч о веома важној теми, те да постоји оправдан интерес да се јавност обавести о подношењу овакве кривичне пријаве. Додатни разлог да се информација објави јесте и то што је пријаву поднела Комисија која је надлежна за контролу дела пословања фирме. Информацију је потврдио председник Комисије за хартије од вредности и она је, по свему судећи, тачна.

Чланови Комисије закључили су, ипак, да је наслов текста проблематичан јер се у њему износи тврдња, која тек треба да се докаже на суду, али да тај пропуст, узимајући у обзир значај тема о којој се извештава, није довољно велики да би Комисија одлучила да је прершен Кодекс у делу који се односи на кршење претпоставке невиности. Комисија, међутим, још једном подсећа све редакције да наслов мора да одговара садржини текста, као и да је тврдње да је неко починио кривично дело пре доношења судске пресуде, подједнако неприхватљиво износити у наслову, као и у тексту. Због свега изнетог, Комисија је са седам гласова “за”, два “против” и једним “уздржаним” одлучила да “Данас” није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.

Београд 27.11.2014.

Председавајући

Петар

Јеремић

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Петар Јеремић, Зоран Ивошевић, Тамара Скозза, Марија Кордић, Иван Цвејић, Владо Мареш, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Божо Прелевић и Предраг Аздејковић, на седници одржаној 27.11. 2014. године, већином гласова доноси

ОДЛУКУ

Текстом “Брачни пар уцењивао Ваљаоницу бакра у Савојну”, објављеним 29. октобра 2014.године, дневни лист “Вечерње новости” **није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Жалбу Савету за штампу поднео је Мирослав Бојчић, заступник ZAAB Group INC, верујући да је лист прекршио више одредби Кодекса новинара Србије, међу којима оне које се односе на истинитост извештавања, поштовање претпоставке невиности, слепо веровање извору информација који може имати личну корист, као и одредбе о заштити приватности. Дневник је објавио информацију да је Комисија за хартије од вредности против Бојчића поднела кривичну пријаву “да би заштитила већинске акционаре Ваљаонице бакра Савојно (који, нису поднели никакву пријаву). Он је навео да кривичну пријаву може свако да поднесе, док коначну реч даје суд. У овом случају су, међутим, како истиче подносилац жалбе, медији преузели ту улогу и већ пресудили. “Без иједног доказа, изложили су заступника угледног странг инвеститора и његову четворочлану породицу медијском линчу”, а да га нису ни позвали да од њега затраже изјаву, наведено је, између осталог у жалби, у Подносилац жалбе је истакао да су кампању у медијима покренули председник Комисије за хартије од вредности Зоран Ћировић и Звонко Гобелјић, како би спречили јавно слушање о “тешким кршењима закона” Комисије у случају “Вода Врњци”, које је Бојчић тражио.

Редакција “Вечерњих новости” није одговорила на жалбу.

Комисија за жалбе је закључила да је несумњиво реч о веома важној теми, те да постоји оправдан интерес да се јавност обавести о подношењу овакве кривичне пријаве. Додатни разлог да се информација објави јесте и то што је пријаву поднела Комисија која је надлежна за контролу дела пословања фирми. Информацију је потврдио председник Комисије за хартије од вредности и она је, по свему судећи тачна.

Чланови Комисије закључили су, ипак, да је наслов текста проблематичан јер се у њему износи тврдња, која тек треба да се докаже на суду, али да тај пропуст, узимајући у обзир значај тема о којој се извештава, није довољно велики да би Комисија одлучила да је прершен Кодекс у делу који се односи на кршење претпоставке невиности.

Комисија, међутим, још једном подсећа све редакције да наслов мора да одговара садржини текста, као и да је тврдње да је неко починио кривично дело пре доношења судске пресуде, подједнако неприхватљиво износити у наслову, као и у тексту. Због свега изнетог, Комисија је са седам гласова “за”, два “против” и једним “уздржаним” одлучила да “Вечерње новости” нису прекршиле одредбе Кодекса новинара Србије.

Београд, 27.11.2014.

Председавајући

Петар Јеремић