

Žalba se podnosi Komisiji za žalbe Saveta za štampu, protiv dnevnog lista Alo, novinara Branka Janačkovića i glavnog i odgovornog urednika tog lista.

Žalba se podnosi zbog neblagovremenih, neistinitih navoda i načina na koji su predstavljeni ti navodi u tekstu naslovljenom pod naslovima "CRNJAK! Direktorka mobing centra uhapšena zbog pretnji radnicima" (štampano izdanje) i Direktorka Mobing centra u Nišu poslala radnicima: Poješće Vas mrak (internet izdanje) lista Alo objavljenog 02. 04. 2014 .god. na četvrtoj (4) strani, a u delu koji se odnosi na podnosioca žalbe.

Smatram da je novinar Branko Janačević grubo prekršio Kodeks novinara Srbije u više navrata i pod više tačaka. Iz teksta posebno izdvajam naslov i delove trećeg pasusa koji se direktno odnose na mene u negativnoj i netačnoj konataciji.

U naslovu novinar potpisan inicijalima B .J. koristi neprimerenu reč CRNJAK!, koja spada u jezik ulice i neprimerena je profesionalnom izveštavanju. Dalje ni u jednom delu naslova ne koristi reč "sumnja", već konstatuje da sam uhapšena jer sam pretila radnicima, iako sam zvanično bila samo osumnjičena a ne i optužena.

Svojim neprimerenim naslovom, novinar Janačković me je direktno optužio, što je u suprotnosti s Kodeksom novinara Srbije. On se koristi slengovima.

Tekstom u delu trećeg pasusa, citiram, "Radnici su u novembru dobijali poruke tipa 'poješće te mrak!', 'gotovi ste ako se ne smirite'" i slično.

Tekst za koji se očekuje da bude profesionalan, objektivan i tačan, obiluje neistinama, neproverenim informacijama koje se plasiraju od takozvanih izvora bliskim istrazi.

Novinar B.J. iznosi neistinu, jer su radnici Specijalne bolnice Sokobanja iz Sokobanje, dobili samo jednu poruku i to, citiram, "Poješće te mrak".

On dopisuje, preuveličava, izmišlja te svojim dodavanjem izmišljene poruke dovodi javnost u zabludu a meni lično dopisuju još jednu preteću poruku, pored one za koju se sumnjičim.

U rečenici, citiram, "Niko ne zna što bi to radila. Verovatno da bi kod radnika povećala osećaj straha i ugroženosti", kaže za naš list izvor blizak istrazi.

Novinar B. J. nije naveo koji je to izvor blizak istrazi, a poznato je da jedini izvor blizak istrazi može da bude policija ili neko iz Tužilaštva.

Izvor blizak istrazi bi koristio poznate činjenice a ne bi nagađao o mojim motivima. Zbog ovoga smatram da je novinar B. J. izneo svoj lični stav.

Neprimereno je to da dugogodišnji profesionalni novinar Branko Janačković svesno ili nesvesno u tekstu o meni, daje svoje neproverene informacije i na taj način nanosi trajnu štetu mom ugledu i ugledu moje porodice.

Što se tiče slike i teksta koji je prati, citiram, "Zastrašivala radnike SMS-ovima : Aleksandra Barton", na kojoj sam predstavljena kao neko ko je zaista pretio i zastrašivao radnike, novinar B J. je veoma grubo i tendenciozno prekršio Kodeks novinara Srbije.

Deo teksta zbog kog se Žalba i podnosi je zasnovan na tendencioznim izjavama i unapred me kvalifikuje kao krivu, što je neprimereno. U traganju za senzacionalizmom novinari glume sudije i psihoanalitičare.

Smatram da je novinar Branko Janačković prekršio Kodeks novinara Srbije u više tačaka a akcenat ću baciti na:

Neblagovremeno izveštavanje, neobjektivno, neistinito, koriste se pretpostavke i nagađanja, prekršena zaštita i privatnost osumnjičenog, novinarska nepažnja, zloupotreba naslova (neprimereni naslovi).

ISTINITOST IZVEŠTAVANJA

1. Obaveza je novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije.

- Redakcijska obrada saopštenja ne sme da izmeni činjenice, kontekst u kojem su upotrebljene, niti njihov smisao.

Iz njegovog članka proizilazi da je smisao činjenica koje je upotrebio izmenio istinitost kontekta.

2. Pravo je medija da imaju različite uređivačke koncepte, ali je obaveza novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja.

3. Novinar je dužan da naznači izvor informacije koju prenosi. Ukoliko izvor ne želi da bude otkriven, novinari i urednici postupaju sa dužnom profesionalnom pažnjom i svojim profesionalnim autoritetom staju iza informacije i odgovaraju za njenu tačnost.

4. Novinar je dužan, kada je to neophodno da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav.

- Novinar je dužan da konsultuje najmanje dva nezavisna izvora informacija koja će datu informaciju da potvrde ili ospore.

- Dva međusobno nezavisna izvora potrebno su poželjna u slučaju postojanja indicije da zvanični izvor daje nepotpunu i ili netačnu informaciju. Postojanje dva nezavisna izvora informacija jednako je preporučljivo i u slučaju da ključne informacije potiču od anonimnog, odnosno poverljivog izvora.

5. Sa novinarstvom nespojivi su objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina kao i izmišljenih pisama ili pisama čiji autor nije poznat ili njegov identitet nije proverljiv.

IV ODGOVORNOST NOVINARA

1. Novinar je, pre svega odgovoran svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima. Tu odgovornost ne sme da podredi interesima drugih, a posebno interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa. Novinar se mora suprostaviti svima koji krše ljudska prava ili se zalažu za bilo koju vrstu diskriminacije, govora mržnje i podsticanje nasilja.

3. Novinar je dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude.

- Mediji su dužni da poštuju pravo pretpostavke nevinosti i da štite privatnost i identitet osumnjičenog ili počinioca, čak i u slučaju priznanja krivice.

- Zaštita privatnosti i identiteta podrazumeva ne samo zaštitu imena (označavanje osumnjičenog inicijalima), već i zaštitu drugih podataka koji bi mogli da upute na njegov identitet, fotografija, adresa, opis izgleda, bračno stanje, socijalni status, pripadnost nekoj grupi, imena suseda, rođaka i prijatelja.

4. Novinaru je zabranjeno da koristi neprimerene, uznemiravajuće, pornografske i sve druge sadržaje koji mogu imati štetan uticaj na decu.

Obrazloženje: Novinari Branko Janačković je svojim neprofesionalnim, neprimerenim, i za moje maloletno dete veoma uznemiravajućim sadržajem i naslovima u svom tekstu, zasnovanom na njegovim ličnim pretpostavkama, nanio veliku štetu mom maloletnom detetu i meni, gde smo pretrpeli a trpimo još uvek veliku duševnu patnju i bol.

Dokaz :

- Fotokopije izveštaja lekara specijaliste neuropsihijatrije za mene Aleksandru Barton

- Fotokopija izveštaja lekara specijaliste dečije neuropsihijatrije za dete Aleksandar Barton

V NOVINARSKA PAŽNJA

1. Novinar je obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom

2. Novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacija. Novinar mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima.

3. Prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako je njihovom namerom iskrivljivanju ili iznošenju laži.

(Po svemu sudeći novinar Branko Janačković nije postupio sa dužnom profesionalnom pažnjom izveštavajući o meni.)

6. Novinar neguje kulturu i etiku javne reči, poštuje pravo na odgovor, izvinjenje i ispravku i dužan je da blagovremeno objavi odgovarajuću ispravku.

- Mediji su dužni da bez odlaganja objave tačnu i potpunu informaciju, čak i ako su nehotice plasirali informaciju za koju se naknadno ispostavilo da je neosnovana optužba, glasina, uvreda ili kleveta.

Obrazloženje: Novinar je objavio netačnu i neblagovremenu informaciju, samim tim što je tekst izašao 02.04.2014.god. a ja sam u to vreme a i dan pre toga bila kući a ne uhapšena.

Dokaz : Fotokopija Rešenja sudije za predhodni postupak o odbacivanju pritvora od 01.04.2014.god.

VII POŠTOVANJE PRIVATNOSTI

1. Novinar poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše. Pravo na privatnost je suženo kada je reč o javnim ličnostima a posebno o nosiocima javnih funkcija.

- Novinar mora da ima svest o moći medija odnosno o mogućim posledicama po žrtvu ili počinioca ukoliko se otkrije njihov identitet. Posebno mora da ima u vidu težinu mogućih posledica u slučaju eventualne greške – pogrešne pretpostavke u izveštavanju..

- Čak i ukoliko državni organ objave podatke koji spadaju u domen privatnosti počinioca ili žrtve, mediji tu informaciju ne smeju da prenesu. Greška državnih organa ne podrazumeva “dozvolu “ za kršenje etičkih principa profesije.

ZLOUPOTREBA NEZNANJA

Podatke o osobama čija privatnost mora da ostane zaštićena, novinari često dobijaju od državnih organa, socijalnih, medicinskih ili drugih institucija. Primera radi Ministarstvo unutrašnjih poslova na svojim konferencijamaTakvu “ otvorenost“, neznanje ili dobronamernost ne treba zloupotrebljavati, budući da to može imati direktne posledice na život ljudi o kojima se izveštava.

NASLOVI

Naslovi teksta moraju da budu u skladu sa njegovom sadržinom

Predlažem komisiji da donese odluku u skladu sa Kodeksom novinara Srbije, kojom će usvojiti žalbu i dnevnom listu ALO , uredniku i novinaru – autoru testa, izrekne javnu opomenu i naloži objavljivanje iste na odgovarajući način.

U Nišu, 27.09.2014. godine

Podnoscilac žalbe

Barton Aleksandra