

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ
ЈЕЛЕНЕ МАРЈАНОВИЋ

Пуномоћници привредног друштва „Ringier Axel Springer“ doo из Београда, Жоржа Клемансоа 19 (матични број: 17134990), издавача медија „Блиц“, по уредном пуномоћју које достављају у прилогу под 1/, благовремено се изјашњавају на наводе подносиоца жалбе Јелене Марјановић као што следи:

Подносилац жалбе госпођа Јелена Марјановић није овлашћена да поднесе жалбу у име свог покојног супруга. Чланом 3. Пословника о раду комисије за жалбе Савета за штампу прописано је ко је овлашћен да Савету за штампу поднесе жалбу и у тај ред лица не спада супруга умрлог лица а које се информација односи.

Такође, подносилац је жалбу поднео, како се из жалбе види, због текста објављеног у дневном листу „Блиц“ од 17.11.2014. Међутим, подносилац жалбе није доставио копију текста због чијег објављивања подноси жалбу.

Због тога, сматрамо да је ова жалба неуредна. Напомињемо да је у складу са чланом 3. Пословника о раду Комисије за жалбе прописано да жалба мора садржати одштампани садржај објављен у медију на основу кога се жалба подноси као и да жалбу могу поднети само лица овлашћена овим Пословником.

Како неовлашћени подносилац жалбе у жалби није навео ни наслове спорних текстова, нисмо у могућности да се прецизно изјаснимо на наводе и предлажемо Комисији да ову жалбу одбаци у складу са чланом 15. Пословника о раду комисије за жалбе Савета за штампу.

Опреза ради, пуномоћник подносиоца одговора на жалбу, привредног друштва „Ringier Axel Springer“ доо, ће се изјаснити на наводе из жалбе са аспекта Кодекса новинара и других релевантних прописа:

Информације које су објављене у дневном листу „Блиц“ су објављене у складу са Кодексом новинара Србије.

Дневни лист „Блиц“ је предметне текстове објавио у складу са Кодексом новинара Републике Србије али и у складу са другим релевантим прописима који регулишу област јавног информисања, а нарочито са Законом о јавном информисању и медијима Републике Србије.

Овдашња јавност коју чине грађани Републике Србије има оправдан интерес да зна ко и на који начин „господари“ путевима у Србији и ко угрожава безбедност у саобраћају а нарочито узевши у обзир да су исти добро познати полицији као извршиоци разних кривичних дела. Обзиром да припадници омладине често возе моторе, да се угледају на такозване бајкере и да се на нашим путевима често дешавају саобраћајне несреће у којима животи губе најмлађи због жеље за брзом и опасном вожњом коју им припадници оваквог типа организације постављају као пример, важно је да јавност и родитељи који могу својим утицајем да спрече овакве несреће и масовну брзу вожњу омладине буду упознати са оваквим актуелностима.

Објављивање информација о којима јавност има оправдан интерес да зна, али и објективно извештавање јавности је свакако право медија, али такође и њихова законска обавеза. Према томе, сваки медиј па и дневни лист „Блиц“ има право али и обавезу да објављује информације од јавног значаја.

Споран текст писан је на основу независних извора које имају новинари издавача медија „Блиц“. Аутору текста су добро познати извори из полиције које она у складу са Кодексом новинара Србије али и Закона о јавном информисању и медијима није дужна да открије, рекли да је покојни супруг подносиоца жалбе евидентиран у полицији и да је био познат као таксиста, као и да је до његовог убиства дошло због свађе око враћања новца који је покојни давао на камату а о чему постоје докази обзиром да се убиство десило на јавном месту и да су свађу као и разлог исте могли да чују сви присутни. Новинар, аутор текста, поступао је у складу са дужном новинарском пажњом како му Кодекс новинара и Закон о јавном информисању и медијима налажу и проверио је истинитост и порекло информације пре њеног објављивања.

Објављивање спорног садржаја је дозвољено и у складу са Законом о јавном информисању и медијима који прописује да се у медијима слободно објављују идеје, информације и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна. Слобода саопштавања информација и слобода изражавања су неопходне за свако демократско друштво и као такве морају бити загарантоване.

Напомињемо да Комисија за жалбе Савета за штампу независно од одлуке коју донесе није овлашћена да медију нареди уклањање садржаја, јавно извињење као ни накнаду нематеријалне штете.

У складу са горе наведеним јасно је да дневни лист „Блиц“ објављивањем спорног текста није прекршио Кодекс новинара Србије, те предлажемо да Комисија за жалбе Савета за штампу уколико не одбаци жалбу због постојања формалних недостатака одбије жалбу као неосновану и тиме спречи неоправдано кршење права на слободу изражавања и несметано објављивање информација, као и право грађана Републике Србије да буду обавештени о информацијама које су од значаја за јавност.

У Београду,

02.02.2015.

љђ/МБ

„Ringier Axel Springer“ doo

кога заступа:



advokat
Dušan M. Stojković
Ортакско адвокатско друштво
СТОЈКОВИЋ & ПРЕКАЈСКИ
Njegoševa 28A, Beograd



ПУНОМОЋЈЕ

Ми, „Ringier Axel Springer“ doo Београд, Жоржа Клемансоа 19, чији је законски заступник директор Јелена Дракулић Петровић, овим овлашћујемо:

Ортачко адвокатско друштво „Стојковић & Прекајски“ и то адвокате Душана М. Стојковића и Андреја М. Прекајског, из Београда, Његошева 28а,

да нас до краја заступају пред Комисијом за жалбе Савета за штампу поводом жалбе изјављене од стране Јелене Марјановић од 27.01.2015.

Пуномоћници су овлашћени да у случају потребе могу ово пуномоћје делимично или у целини пренети на другог адвоката.

Пуномоћнике могу са равном влашћу заменити и адвокатски приправници Каролина Ранковић, Љубица Ђукановић, Стефан Душанић и Милош Радулац.

У Београду,

27.01.2015.

„Ringier Axel Springer“ doo


Директор Јелена Дракулић - Петровић

