

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

REDAKCIJA DNEVNOG LISTA KURIR podnosi

ODGOVOR NA ŽALBU

Ministarstva kulture i informisanja od 26.01.2015.godine

Sa zahtevom da se žalba ODBACI od strane sekretara primenom člana 5 Poslovnika o radu

Komisije za žalbe

O b r a z l o ž e n j e

Dana 26.01.2015.godine, Ministarstvo kulture i informisanja podnelo je žalbu protiv dnevnog lista Kurir. Žalba ne sme biti uzeta u razmatranje, imajući u vidu Član 3 Poslovnika o radu Komisije za žalbe (citat iz člana 3: žalba mora da se odnosi lično na podnosioca žalbe, ili da je žalba podneta uz pisanu saglasnost lica koje smatra da je oštećeno objavljenim sadržajem; ako se objavljeni sadržaj odnosi na maloletnu osobu, da je žalbu podneo roditelj ili drugi staralac kao zakonski zastupnik maloletnika, ili da su roditelji dali pisanu saglasnost trećem licu da podnese žalbu u ime maloletnika).

1. Žalba se ne odnosi lično na podnosioca žalbe - na Ministarstvo kulture i informisanja.
2. Uz žalbu nije priložena pisana saglasnost lica koje je navodno oštećeno sadržajem objavljenim u dnevnom listu Kurir, na koju se podnosilac žalbe žali.
3. Nema pisane saglasnosti roditelja za podnošenje žalbe u ime maloletnika, a u žalbi se navodi da se ona odnosi na maloletna lica.

Kako je poslovníkom jasno propisan postupak po žalbi i uslovi dozvoljenosti žalbe, zahtevamo da Komisija primeni poslovnik i da se žalba odbaci.

Podsetiću vas na nedavnu odluku Komisije kojom je odbačena žalba nevladine organizacije Praksis protiv lista Informer i sajta Telegrafa zbog vređanja Albanaca upravo zbog neispunjavanja uslova iz člana 3 (jer nisu imali pisano ovlašćenje kojim se ovlašćuju da u ime povređenog podnese žalbu).

Verujući da ćete svakako poštovati Poslovnik, ipak da dodamo da su primedbe iznesene u žalbi Ministarstva neosnovane. Naime, naslovna strana Kurira zbog koje je žalba podneta, ni na koji način ne može da se svrsta u pornografiju, budući da je, prema definiciji (navedenoj u Websterovom rečniku, rečniku Milana Vujaklije, rečniku Oxford...) opisivanje seksualnog čina (slikom ili rečima) sa namerom da se izazove seksualno uzbuđenje.

Naslovna strana Kurira na koju je uložena žalba je ilustracija za tekst o elitnoj prostituciji, odnosno, o političaru koji odlazi na orgije sa svojom suprugom. Ni na koji način fotografija nije usmerena da "seksualno uzbudi" čitaoca. Osim toga, ne vidi se ni jedan seksualni organ, po čemu bi se fotografija mogla smatrati pornografskom: prikazan je muškarac, potpuno obučen, u odelu, i žena koja mu sedi u krilu, u suknji, sa obnaženim grudima koje su potpuno blurovane, zamagljene, dakle, ne vide se. Prilažemo vam i mišljenja stručnjaka.

Dr Milica Vučurović, koja je doktorirala na temi pornografija, tvrdi: - Naslovna stranica Kurira nije snimljena da izazove seksualno uzbuđenje kod čitaoca, niti je takvog formata. Slika je zamagljena do te mere da se sa sigurnošću može samo reći da ona njemu sedi u krilu.

Advokat Toma Fila tvrdi da Kurir, objavljivanjem ovakve naslovne, nije prekršio zakon: - Nema ni govora o pornografiji niti kršenju zakona. Kurir nije otkrio bilo čiji identitet, a i fotografija nije pornografska i neprimerena, zamagljena je i ništa se ne otkriva.

Advokat Dragan Palibrk: - Tu nema nikakve pornografije. Prijava ministarstva, prema mom dvadesetogodišnjem iskustvu, sigurno pada na sudu.

Advokat Nebojša Milosavljević: - Ne vide se intimni delovi tela, lica. Ovo je su za pravnika potpuno besmislice.

Vojin Biljić

advokat

Marija Kordić

zamenik glavnog urednika Kurira