

U tužbi Jasmine Mandić, zamenice predsednika opštine Grocka, od 9. 2. 2015 g, se navodi da u tekstu „Da li je moguće: Zamenica predsednika opštine Grocka kupila stan?“ su prekršeni određene tačke Kodeksa novinara Srbije. Što se spornog teksta tiče, apsolutno navodim da su ispoštovani svi Kodeksi kao i Zakoni Republike Srbije što se tiče informisanja.

Obrazloženje:

Jasmina Mandić, obrazlažajući tužbu, navodi sledeće:

„Poštovani,

ovim putem podnosim žalbu na tekst objavljen na sajtu „Naša Grocka Info“ , dana 5. 2. 2015. godine. Osnivač ovog sajta je Svetlana Urošević, a glavni i odgovorni urednik Željko Matorčević, koji se predstavljaju kao članovi NUNS-a , a s obzirom da redovno na svom sajtu objavljuju pregršt lažnih i neistinitih informacija, nadam se da će se povodom ovog teksta oglasiti i NUNS i utvrditi da je došlo do povrede Kodeksa novinara Srbije.“

U samom uvodnom delu žalbe, se može odmah prepoznati koliko se žalilac koristi sredstvima pritiska, kako na osnivača tako i na novinara uopšte. Naime, osnivač Javnog glasila „Naša Grocka Info“ nije Svetlana Urošević, već „Humanitarna organizacija Čarolija, Pepeljuga 21 veka i prijatelji“, te se ovom njenom izjavom automatski pokušava staviti u negativan kontekst ime Svetlane Urošević, upoređujući se da zajedno sa mnom, kako navodi žalilac „objavljujemo pregršt lažnih i neistinitih informacija“. Jasmina Mandić pritom ne navodi koji su to dokazane pregršti lažnih i neistinitih informacija. S druge strane, na mene kao glavnog i odgovornog urednika se od strane lokalnih vlasti u Grockoj upućuju konstatni pritisci kako bih prestao sa novinarskim radom. Pored određenih pritisaka, do sada imam i dve otvorene pretnje o kojima se oglasio i NUNS, UNS kao i mnogi drugi mediji. Pored otvorenih pretnji, takođe je Javnom glasilu „Naša Grocka Info“ odnosno novinarima ovog glasila zabranjeno da prisustvuju svim Javnim skupovima u organizaciji lokalne vlasti, o čemu su se takođe oglasila novinarska udruženja.

Dokazi:

http://mediafreedom.ushahidi.com/reports/view/562?l=ka_GE

Journalists of “Naša Grocka info” portal have been prevented from attending the sessions of the Municipality Assembly of Grocka since October 2013. The last time they weren't allowed attendance was on June 6th. According to editor-in-chief of the portal Željko Matorčević, Municipality President Stefan Dilberović said during a session of the Assembly that “as long as he is performing that duty, the journalists of this site will not be allowed to attend the sessions or any event taking place on the Municipality premises”. Dilberović then said that the journalists of this portal could not attend the sessions of the Municipality Assembly because they hadn't applied for press passes on time. (<http://communitybostr.org/news/internet-freedom-serbia-analysis>)

ŠEF SEKTORA PRETIO NOVINARIMA

NOVINARI internet portala "Naša Grocka info", doživeli su neprijatnost dok su u utorak snimali prilog o protestu.

- Milan Marković, šef sektora Kaluđerica, koleginci i meni je pretio da će nam oduzeti kamere i polomiti ih ako ne prekinemo sa snimanjem - kaže novinar Željko Matorčević. - Blokirali su nam auto i tražili snimak. Međutim, policija koja je stigla na moj poziv nas je oslobodila.

(<http://www.novosti.rs/vesti/beograd.74.html:461305-Grocka-Strajk-zbog-para-ili-politike>)

<http://www.blic.rs/Vesti/Beograd/516062/AUDIO-SNIMAK-Novinaru-Nase-Grocke-zabranjen-dolazak-na-sednice-zbog-krivicne-prijave-protiv-celnika>

http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2014&mm=06&dd=13&nav_category=12&nav_id=860517

Zatim, u navođenju svoje žalbe Jasmina Mandić navodi i sledeće:

Sam tekst počinje naslovom „Da li je moguće : Zamenica predsednika opštine Grocka kupila stan“ i podnaslovom „Posle dve godine do stana“

U ovom tekstu autor se poziva na navodne nezvanične izvore informacija, a takođe se u okviru teksta nalaze i izveštaji Agencije za borbu protiv korupcije, o prihodima i imovini.

Sam tekst obiluje gomilom neistinitih informacija i da je vrlo tendenciozno napisan u nameri da me diskredituje kao ličnost i da prikaže da sam za samo dve godine kupila stan , što je notorna laž. Postoje izveštaji Agencije za borbu protiv korupcije, da ja u svom vlasništvu ne posedujem ništa

,ni u trenutku kada je izveštaj predat , a ni sada , sem plate i da živim sa ocem u bakinom stanu u Begaljici.

Takođe posle objavljivanja ove lažne informacije, sutradan 6.02.2015. usledilo je ismejavanje , kada je na gore navedenom sajtu objavljen tekst „Potresla se malena frizerka“, (<http://nasagrocka.info/index.php/rubrike/grocka-na-penu-od-dunava/6590-potresla-se-malena-frizerka>) što celoj priči intezivnije daje primitivan i ružan ton.

Ovo nije prvi put da se sa ovog sajta plasiraju lažne informacije , ne samo o meni već i o drugim funkcionerima Gradske opštine Grocka.

U navođenju naslova, žalilac je izostavio znak interpukcije „?“ . Čak i tako izostavljen naslov počinje upravo sa upitnom rečom „Da li“, što automatski naslov pretvara u pitanje, a ne u tvrdnju. Takođe, Jasmina Mandić je u svojoj žalbi jako kontradiktorna jer navodi da:

„Sam tekst obiluje gomilom neistinitih informacija i da je vrlo tendenciozno napisan u nameri da me diskredituje kao ličnost i da prikaže da sam za samo dve godine kupila stan , što je notorna laž. Postoje izveštaji Agencije za borbu protiv korupcije, da ja u svom vlasništvu ne posedujem ništa ,ni u trenutku kada je izveštaj predat , a ni sada , sem plate i da živim sa ocem u bakinom stanu u Begaljici.“

Kao prvo Jasmina Mandić nije „ličnost, već „Javna ličnost“, što je stavlja u određeni polaožaj koji je utvrđen i Zakonom o informisanju. Drugo, ponovo se ne ne navode činjenice šta je to neistinito i lažno u tekstu, sem njene tvrdnje da je gotovo sve lažno, iako se ni u jednom trenutku u tekstu ne tvrdi da je zvanično ona kupila stan, čak se i nalaze izveštaji Agencije za borbu protiv korupcije u tekstu. Isto tako se u tekstu navodi da zvaničnih podataka o kupovini stana nema.

Jasmina Mandić navodi i tačke Kodeksa novinara Srbije koje su, navodno, prekršene:

Deo I : Istinitost izražavanja

Deo IV: Odgovornost novinara

Deo V: Novinarska pažnja , tačka 2.,

Deo VI: Odnos prema izvoru informacija, tačka 3.

Sve ove tačke, odnosno članove koje je Jasmina Mandić navela da su prekršeni apsolutno su zapravo ispoštovane. Da ne obrazlažem Član po Član i tačku po tačku, šaljem vam sve konkretne dokaze kako je istraživano povodom spornog teksta na kojeg se žalila Jasmina Mandić (mada to i u samom tekstu piše)

-Tekst je napisan tako što je iz više nezavisnih izvora dobijena informacija da Jasmina Mandić želi da kupi stan negde u Grockoj. Posle dvadesetak dana, od istih izvora smo dobili informaciju da je ona i to učinila. Nakon deset dana proverila kod još više izvora (a među njima je bilo i članova stranke Jasmine Mandić) dobili smo potvrdu o kupovini stana. Međutim, ni tada nismo pisali o tome već smo čekali neke konkretnije dokaze. Stupamo u kontakt sa jednim od izvođača radova, za kojeg smo čuli da je on vršio „prepravke“ u tom stanu. Od njega uzimamo izjavu gde navodi da je radio stan u Ulici koja je navedena u tekstu i da je za te radove platila Jasmina Mandić, kao i da je to njen stan. Nakon svih saznanja, lično je pozvana Jasmina Mandić kako bi uopšte nešto izjavila povodom tih tvrdnji i dokaza, međutim ona nije htela da razgovara. (Dokaz snimak poziva u prilogu)

Što se tiče teksta „Potresla se malena frizerka“, taj tekst je vrsta satire i nalazi se u satiričnoj rubrici „Grocka na penu od Dunava“ u kojoj jasno piše:

Iz naroda, Italijan Pictorius Danubio, iznosi svoje viđenje našeg podneblja kroz zanimljive priče.

Priče se sastoje iz epizoda. Napomena: Ovim člancima se nikom ne želi naneti zlo, niti bilo ko omaložavati. Ovo je isključivo viđenje nekih događaja, kroz satiričan pogled onog, kojem su precizno odavde sa babine linije. Ali baba je bila baba- tetka, koja nije imala poroda, tako da on i ne zna čiji je !

Takođe u pomenutoj satiričnoj rubrici nigde nije spomenuto njeno ime, kao ni funkcija da bi bilo šta ukazivalo na nju, a to što se ona prepoznala u toj tematici, ja ne mogu ništa sa tim.

Sve upravo je ovo i izneto u tekstu gde se nigde ne navodi tvrdnja da je Jasmina Mandić kupila stan, već otvorena sumnja. Jasmina Mandić je mogla i da pozove ili da pošalje bilo kakav demant redakciji „Naše Grocke“ ali to ona nije učinila, a takođe nije htela ni da razgovara na moj poziv, te sve ovo što sada radi upravo smatram još jednim napadom i pristiskom na novinare. Zbog najnovijih dešavanja i nastavljanja napada na, prvenstveno predsednicu Humanitarne organizacije koja je pravni osnivač,

kao i ostale novinare“ Naše Grocke“, 9 febrara 2015 godine, Osnivač je podneo zahtev za gašenje Javnog glasila. Nažalost, ovakva vrsta pritiska na novinare je sve prisutnija, a zaštite gotovo da nema osim saopštenja novinarskih i drugih saopštenja. Zbog svega toga, gašenje Javnih glasila će biti sve više, jer mehanizmi zaštite novinara uopšte ne funkcionišu. I sam sam dokaz, što je i dokazano u više navrata, da sam diskriminisan, da sam imao verbalne napade i pretnje, otkaze po ugovoru o radu, ali osim saopštenja, policija i druge službe nisu uopšte reagovalе iako sam lično podnosio prijave.

Željko Matorčević

Gl. i odgovorni urednik Naše Grocke- Javnog glasila u gašenju