

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ
ВЛАДИМИРА И СИБИЛЕ ШУЊКЕ

Пуномоћници привредног друштва „Ringier Axel Springer“ doo из Београда, Жоржа Клемансоа 19 (матични број: 17134990), издавача медија „Блиц“, по уредном пуномоћју које достављају у прилогу под 1/, благовремено се изјашњавају на наводе подносилаца жалбе Владимира и Сибиле Шуњке као што следи:

Информације које су објављене у дневном листу „Блиц“ су објављене у складу са Кодексом новинара Србије.

Дневни лист „Блиц“ је предметне текстове објавио у складу са Кодексом новинара Републике Србије али и у складу са другим релевантним прописима који регулишу област јавног информисања, а нарочито са Законом о јавном информисању и медијима Републике Србије.

Кодекс новинара као и Закон о јавном информисању и медијима гарантују слободу изражавања мисли као и слободу истраживања, прикупљања и објављивања идеја, информација и мишљења. Дневни лист „Блиц“ је, користећи се својим правом на слободно јавно информисање, објавио информације чије је објављивање допуштено.

Подносиоци жалбе наводе да су следеће информације неистините:

- да бивши послодавци Владимир и Сибиле Шуњка неће Јелени Плавшић да врате радну књижицу,
- да их је Јелена Плавшић тужила суду и да је чула да није једина која је то учинила,
- да су подносиоци Јелени Плавшић пребацили што је у четвртном месецу отишла на боловање иако су знали за њену болест и да јој је трудноћа ризична,

- да је Јелена Плавшић чула да подносиоци жалбе стално отварају и затварају фирме и да су наводно подстанари којима нико не може да уђе у траг јер стално мењају адресе и бројеве телефона.

Спорне информације су према најбољем сазнању дневног листа „Блиц“ истините.

Дневни лист „Блиц“ је споран текст написао на основу изјаве Јелене Плавшић која је пренета веродостојно и потпуно. Јелена Плавшић је приложила новинарки дневног листа „Блиц“ доказ о томе да је поднела пријаве надлежним органима против овде подносиоца те новинар није слепо веровао извору и поступао је дужном новинарском пажњом.

Из наведеног следи да су неосновани наводи подносилаца да је дневни лист „Блиц“ објавио напред наведене неистините информације кад је дневни лист „Блиц“ заправо објавио информацију да је Јелена Плавшић дала изјаву која по мишљењу подносилаца садржи неистините информације, што је јасно из текста.

У складу са наведеним јасно произилази да није прекршена обавеза новинара да истинито извештава јавност и да при томе поступа одговорно у складу са начелом дужне новинарске пажње.

Дневни лист није објавио ниједну информацију из приватног живота овде подносилаца те не стоји навод из жалбе који се односи на кршење обавезе поштовања приватности. Дневни лист „Блиц“ је пре објављивања спорног текста покушао да ступи у контакт са подносиоцима како би и њихов коментар био објављен у оквиру текста међутим подносиоци се нису огласили поводом ових информација.

Новинарка дневног листа „Блиц“, ауторка текста је пре објављивања текста покушала да ступи у контакт са овде подносиоцем Владимиром Шуњком, међутим исти се није одазвао.

ДОКАЗ: Штампани приказ поруке коју је новинарка Миљана Лесковац упутила Владимиру Шуњи на друштвеној мрежи facebook;

Дневни лист „Блиц“ је у овом случају поступао у складу са обавезом дужне новинарске пажње на тај начин што је пре објављивања текста проверио порекло истинитост и потпуност информације на тај начин што је ауторка текста разговарала са актером догађаја Јеленом Плавшић а новинарка МИљана Лесковац покушала да ступи у контакт са подносиоцима како би обајвила и њихов коментар.

Објављене информације су информације о којима јавност има оправдан интерес да зна.

Шира јавност коју између осталог извештава и дневни лист „Блиц“ има право и оправдан интерес да буде обавештена о томе шта се дешава са запосленима који

након престанка радног односа не добију своју радну књижицу. Наиме, циљ овог текста је и критика надлежних органа који не реагују на пријаве које је поднела Јелена Плавшић. Потреба за објављивањем оваквих информација произилази из значаја самог радног односа па је дневни лист „Блиц“, као један од најтиражнијих листова у земљи, поступио у складу са тим и упозорио јавност на овакве појаве. Упознавањем јавности са радом надлежних органа, али и упознавањем са тим како послодавци третирају болесне раднике и труднице, медиј „Блиц“ врши друштвено-одговорну функцију од највишег значаја.

Објављивање информација о којима јавност има оправдан интерес да зна, али и објективно извештавање јавности је свакако право медија, али такође и њихова законска обавеза. Према томе, сваки медиј па и дневни лист „Блиц“ има право али и обавезу да објављује информације од јавног значаја.

Новинар, аутор текста, поступао је у складу са дужном новинарском пажњом како му Кодекс новинара и Закон о јавном информисању и медијима налажу.

Објављивање спорног садржаја је дозвољено и у складу са Законом о јавном информисању и медијима који прописује да се у медијима слободно објављују идеје, информације и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна. Слобода саопштавања информација и слобода изражавања су неопходне за свако демократско друштво и као такве морају бити загарантоване.

У складу са горе наведеним јасно је да дневни лист „Блиц“ објављивањем спорног текста није прекршио Кодекс новинара Србије, те предлагемо да Комисија за жалбе Савета за штампу одбије жалбу као неосновану и тиме спречи неоправдано кршење права на слободу изражавања и несметано објављивање информација, као и право грађана Републике Србије да буду обавештени о информацијама које су од значаја за јавност.

У Београду,

04.05.2015.

љђ/МБ

„Ringier Axel Springer“ доо

кога заступа:

