



99/2015

YUCOM

Komitet pravnik
za ljudska prava

YUCOM
Komitet pravnika za ljudska prava
Lawyers Committee for Human Rights

603/15

30.06.

2015. god.

SAVET ZA ŠTAMPU

BEGRAD

011 3344235 - Fax: 011 3344235

Ljube Jovanovića

SAVET ZA ŠTAMPU
Ljube Jovanovića 9c
11000 Beograd

07 JUN 2015

Број: 121
деловодности

Adresa:
Kneza Miloša 4
11103 Beograd
PAK 106915
Srbija

Telefon:
011/3344235
Fax:
011/3344425

e-mail:
office@yucom.org.rs

web:
www.yucom.org.rs

ŽALBA

Podnosilac žalbe: Komitet pravnik za ljudska prava – YUCOM, koji zastupa Milan Antonijević, direktor, sa sedištem na adresi: Kneza Miloša 4, Beograd u ime i uz saglasnost Ane Vučetić iz Beograda (saglasnost u prilogu)

Žalba se podnosi protiv: Dnevni list Večernje novosti, sa sedištem na adresi: trg Nikole Pašića 7, Beograd

Dnevni list Večernje novosti u periodu od 21.5.2015. godine do 28.5.2015. godine serijom tekstova prekršio je niz odredaba Kodeksa novinara Srbije na štetu Ane Vučetić, pomoćnice ministra u Ministarstvu kulture i informisanja Republike Srbije. Uvodni tekst kojim je započeta „serija“ tekstova u kojoj se najgrublje krše odredbe Kodeksa novinara Srbije objavljen je 21.5.2015. godine pod naslovom „Imenovana, a nije zaposlena“ u kom dnevni list Večernje novosti izveštava o imenovanju i postavljenju Snežane Marić za v.d. direktora Filmskog centra Srbije. U ovom tekstu, navodi se:

Kako „Novosti“ nezvanično saznaju, Snežana Marić stigla je u FCS po preporuci pomoćnika ministra kulture Ane Vučetić.

Dokaz (1):

Tekst „Imenovana, a nije zaposlena“, Večernje novosti, 21.5.2015. godine

Sledećeg dana, 22.5.2015. u nastavku izveštavanja o problemima u Filmskom centru Srbije koje je u potpunoj suprotnosti sa odredbama Kodeksa novinara Srbije, u tekstu „Ko bira kadrove“ nastavljeni su napadi na Anu Vučetić. U ovom tekstu navedeno je da:

Prema saznanjima „Novosti“, komentar Dubravke Lakić, kada se FCS suočio sa neiskustvom u poslu i neznanjem novog v.d. direktora, bio je da „kontrolni organ treba da se postavi ne samo Snežani Marić, nego i Ani Vučetić“.

Dokaz (1):



U narednom tekstu, objavljenom već sutradan, 23.5.2015. godine, pod naslovom „Glasala protiv svoje zemlje“, navodi se da je Ana Vučetić „po svojoj funkciji najodgovornija za skandal koji se dogodio sa v.d. direktora Snežanom Marić“, dok se istovremeno prenosi njena izjava data ovim dnevnim novinama. Nakon toga, tekst se završava komentaram:

Na najvažnije pitanje – od koga je Ministarstvu kulture stigla preporuka da Snežana Marić bude postavljena na mesto v.d. direktora FCS, i da li su tačne tvrdnje da se upravo ona veoma zalagala za to, Ana Vučetić nije dala nikakav odgovor!

Dokaz (1):

Tekst „Glasala protiv svoje zemlje“, Večernje novosti, 23.5.2015. godine

U nastavku serije tekstova u kojima se izveštava o radu Ane Vučetić, dnevni list Večernje novosti o njenom „ćutanju“ povodom optužbi koje su iznete dan ranije u istim novinama navodi:

Njeno ćutanje, međutim, za našu kulturnu i filmsku javnost nije nikakvo iznenađenje, jer Ana Vučetić nikada do sada nije dala odgovor ni na mnoge druge skandalozne događaje za koje je po svojoj funkciji bila odgovorna, a koji se, iz javnosti nepoznatih razloga, nisu „upisivali“ u njenu profesionalnu biografiju.

Nadalje se u istom tekstu navodi izjava člana predsedništva Udruženja filmskih umetnika Srbije Božidara Zečevića koji u izuzetno negativnom tonu navodi da je Ana Vučetić nekompetentna, samovoljna osoba kao i da je njena lista skandala u rukovođenju sektorom savremenog stvaralaštva a naročito filma, krajnje živopisna.

Dokaz (1):

Tekst „Otvora se Pandorina kutija“, Večernje novosti, 24.5.2015. godine

U tekstu objavljenom sledećeg dana, pod naslovom „Poništene krivične prijave“ nastavljaju se neosnovani napadi na Anu Vučetić i izveštavanje kojim se insinuiira da je ona odgovorna za brojna krivična dela i druge nezakonite postupke. Tako se u ovom tekstu navodi „novi dodatak za bogat mozaik skandala iza kojih stoji Ana Vučetić“. Nadalje se navodi da je „nasilno izbacivanje Filmskog centra Srbije avgusta 2006. godine iz elitnih prostorija u Čika Ljubinoj ulici broj 15 i preseljenje u oronulu zgradu u blizini železničke stanice (Zagrebačka 9, sada Koče Popovića) urađeno sa potpisom Ane Vučetić“. U ovom tekstu se informacija o podnošenju krivične prijave od strane Srđana Kneževića, teoretičara i filmskog autora protiv Ane Vučetić, koja je naknadno, kako se navodi *na veliko iznenađenje podnosioca krivične prijave i odbačena pokušava predstaviti kao pravosnažna sudska odluka te i na taj način krše odredbe Kodeksa novinara Srbije*. U istom tekstu, u izjavi Srđana Kneževića, navodi se i da je Ana Vučetić odgovorna za brojne finansijske malverzacije. Takođe, navodi se da je 2007. godine zajedno sa još jednom osobom potrošila više od 100.000 evra na Kanskom festivalu, te da je učestvovala u milionskoj malverzaciji na festivalu Sinema siti u Novom Sadu, u kojoj je reč o klasičnom pranju novca. Na ove tvrdnje nije ostavljena mogućnost Ani Vučetić da odgovori niti je proveren izvor koji je naveo ove optužbe. To je za posledicu imalo tešku povredu dostojanstva Ane Vučetić i njeno predstavljanje u medijima kao teškog izvršioca niza



krivičnih dela.

Dokaz (1):

Tekst „Poništene krivične prijave“, Večerenje novosti, 25.5.2015. godine

U tekstu koji je objavio dnevni list Večernje novosti 26.5.2015. godine pod naslovom „Afere urušile autoritet ustanove“ prenete su izjave Dejana Karaklajića, predsednika UO Filmskog centra Srbije u kom se izveštavanje o Ani Vučetić ponovo vraća na izbor v.d. direktora Filmskog centra Srbije, Snežane Marić. Tako se navodi da je:

Tim projektom „orkestrirala“ Ana Vučetić, koja se inače stalno hvali koliko je „ministara smenila“, i koliko je „vlada preživela“.

U istom tekstu posebno su istaknuti, ovaj put pod naslovom „Centar za pranje novca“ navodi koliko je učešće Ane Vučetić u „svim aferama FCS“. Da bi se potkrepile ove insinuacije, dnevni list Večernje novosti ponovio je optužbe koje je na račun Ane Vučetić još ranije izneo Srđan Knežević, čija krivična prijava je odbačena iako je u ovom tekstu predstavljena kao da je čitav slučaj, zbog navodne moći koju Ana Vučetić ima „zataškan“. U istom tekstu navodi se da je Knežević prikazao sve finansijske malverzacije iz vremena koje je prikazao u dokumentarnom filmu – od proterivanja FCS i otimanja njegovih prostorija u centru grada, kriminalne prodaje „Beograd filma“, do konkursa za sufinansiranje filmske proizvodnje, koji su epilog najčešće dobijali na sudu. Istovremeno, u ovom tekstu, se kao o delovima pomenutog filma navodi i „priča o festivalu Sinema siti za koji je 2007. iz budžeta izdvojeno 1.400.000 evra a troškovnik je „pokrio“ samo 500.000, a ni danas se ne zna šta se dogodilo sa preostalih 900.000 evra“.

U sledećem i poslednjem tekstu u seriji tekstova koji su objavljeni o Ani Vučetić, pod naslovom „Nestaje domaći film“, u kontekstu novih konkursa za mesta pomoćnika ministra kulture, navodi se:

[...] u filmskoj javnosti s pravom se postavlja pitanje jesu li u njen CV ušle brojne afere za koje se smatra da je bila odgovorna

Nadalje se nastavlja „još jednim nedavnim skandalom“ u kom se navodi da je Ana Vučetić formirala komisiju koja je „ispitala“ rad Akademije filmske umetnosti i nauke Srbije.

U prva tri gorepomenuta teksta, novinarka Večernjih novosti nije navela izvor niti naznačila da se radi o spekulacijama o „odgovornosti“ Ane Vučetić za izbor sadašnje v.d. direktora Filmskog centra Srbije. Istovremeno, osoba koja je izabrana na ovo mesto, Snežana Marić, predstavljena je kao osoba koja je dodatno i „glasala protiv svoje zemlje“. U celokupnom izveštavanju Večernjih novosti nije poštovano jedno od osnovnih načela iz Kodeksa novinara Srbije – načelo novinarske pažnje, a novinarka, koje je autorka tekstova, ni u jednom od njih nije vodila računa o izvorima informacija, niti ih je nepristrasno prenosila i proveravala. Prema odredbama Kodeksa novinara Srbije, novinar je dužan da u slučaju objavljivanja nepotvrđene informacije ili nagađanja koje je u interesu javnosti, jasno i nedvosmisleno naglasi da informacija nije potvrđena. Ovo je izostalo u svim gorenavedenim tekstovima.

Istovremeno, skrećemo pažnju da u sedam objavljenih tekstova u kojima se na štetu Ane Vučetić krši Kodeks novinara Srbije, a koji su i predmet ove žalbe, samo u jednom od njih, u tekstu „Glasala protiv svoje zemlje“ ostavljena mogućnost Ani Vučetić i Ministarstvu kulture i informisanja da



govore na neosnovane tvrdnje koje su po pravilu dolazile od nepoznatih ili neproverljivih izvora, a koje su prenošene bez naznake da se radi o nagađanjima, spekulacijama i glasinama. Istovremeno, ni u jednom od tekstova u kojima se pominju navodne zloupotrebe, skandali, afere, zataškavanja slučajeva i krivične prijave (koje su odbačene) nije data mogućnost Ani Vučetić da odgovori na optužbe.

Prema odredbama Kodeksa novinara Srbije, Radmila Radosavljević, novinarka dnevnog lista Večernje novosti, koja je i autorka svih pomenutih tekstova koji su predmet ove žalbe, bila je dužna da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav.

U nastavku medijske kampanje protiv Ane Vučetić, potpuno paušalno iznose se navodni skandali i njen ogroman doprinos posrnuću srpske kinematografije. Tako se u tekstu od 24.5.2015. godine navodi: „*Njeno ćutanje, međutim, za našu kulturnu i filmsku javnost nije nikakvo iznenađenje, jer Ana Vučetić nikada do sada nije dala odgovor ni na mnoge druge skandalozne događaje za koje je po svojoj funkciji bila odgovorna, a koji se, iz javnosti nepoznatih razloga, nisu „upisivali“ u njenu profesionalnu biografiju*“. Nije jasno ko je predstavnik celokupne kulturne i filmske javnosti i da li postoji jedinstvena javnost pa autorka teksta može na osnovu izjava nekoliko uglednih ličnosti iz sveta filma da izvodi zaključke koji se svode na navodne skandalozne događaje koje uključuje i već pomenuto formiranje komisije koja je proverila rad Akademije filmske umetnosi i nauke Srbije.

U tekstu od 25.5.2015. godine dnevni list Večernje novosti navodi krivične prijave zbog navodnih krivičnih dela koje je protiv Ane Vučetić podneo Srđan Knežević, filmski teoretičar i kritičar. U ovom tekstu, kao i u sledećem, objavljenom pod naslovom „Afere urušile autoritet ustanove“ prekršeno je i načelo pretpostavke nevinosti Kodeksa novinara Srbije, kojim se propisuje: „Novinar je dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude“. Istovremeno, kao smernica u Kodeksu novinara Srbije navodi se da su mediji dužni da poštuju pravo pretpostavke nevinosti i da štite privatnost i identitet osumnjičenog ili počinioaca, *čak i u slučaju priznanja krivice*. U slučaju Ane Vučetić radilo se o situaciji u kojoj je nadležno Tužilaštvo odbacilo krivičnu prijavu, tako da nema ni osnova sumnje da je izvršeno bilo koje krivično delo. Ipak, ovo nije sprečilo novinarku dnevnog lista Večernje novosti da u medijskom izveštavanju o navodnim aferama implicira krivicu Ane Vučetić pa čak i da tvrdi kako je ceo slučaj „zataškan“ (videti tekst „Afere urušile autoritet ustanove“ od 26.5.2015. godine).

Usled svega navedenog, pozivamo Savet za štampu da donese odluku kojom se usvaja žalba podneta protiv dnevnog lista Večernje novosti zbog povreda odredaba Kodeksa novinara Srbije učinjenim u tekstovima:

- „Imenovana, a nije zaposlena“ od 21.5.2015. godine
- „Ko bira kadrove?“ od 22.5.2015. godine
- „Glasala protiv svoje zemlje“ od 23.5.2015. godine
- „Otvora se Pandorina kutija“ od 24.5.2015. godine
- „Poništene krivične prijave“ od 25.5.2015. godine
- „Afere uništile autoritet institucije“, od 26.5.2015. godine
- „Nestaje domaći film“ od 28.5.2015. godine

U Beogradu, 30.6.2015. godine

Milan Antonijević,
direktor Komiteta pravnik za ljudska prava - YUCOM

