

На основу чланова 22. и 24. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Владо Мареш, Иван Цвејић, Стојан Марковић, Златко Чобовић, Тамара Скрозза, Марија Кордић, Петар Јеремић, Владимир Радомировић, Невена Кривокапић, Ивана Стјеља и Драган Ђорђевић, на седници одржаној 26.11. 2015. године, једногласно, изриче

ЈАВНУ ОПОМЕНУ

Серијом текстова објављених од 23. до 30. октобра 2015. године, дневни лист „Информер“

- 1. прекршио је тачке 1 и 5. Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије**, о обавези новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да зна, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина,
- 2. прекршио је тачку 1. Одељка III (Спречавање корупције и сукоба интереса)**, по којој новинар не сме да прима или тражи материјалну или неку другу корист за прикупљање, објављивање, одлагање или спречавање прикупљања или објављивања информација,
- 3. прекршио је тачку 6 Одељка IV (Одговорност новинара)**, по којој је новинар обавезан да поштује културу и етику јавне речи,
- 4. прекршио је тачке 1,3 и 4 Одељка V (Новинарска пажња)** о обавези новинара да пруступа послу са дужном професионалном пажњом, да не сме да прећуткује чињенице које битно могу са утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи,
- 5. прекршио је и тачку 1 Одељка VII (Поштовање приватности)**, по којој је новинар обавезан да поштује интегритет и достојанство људи о којима пише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Адвокатска канцеларија Ристић поднела је жалбу у име Едвина Дершихалидовића, музичара познатог под именом Дино Мерлин, због серије текова које се односе на то да је наводно забранио уношење српских застава на своје концерте оцане у Комбанк арени, што је, како се наводи у жалби, апсолутна неситина. Подносилац жалбе је навео да је постојала јасна намера да се „нашкоди част и угледу жалиоца, јер је и поред његовог и демантија ПР служби, медиј и даље наставио да износи неистине у наредним издањима, излажући тиме свесно жалиоца медијском 'линчу'“. „Информер“ је, при том, текстове опремао насловима и поднасловима попут „Србомрзац Дино Мерлин“, „СмраДино“, „Дино на нешто си зино?“, „Људи Дино“, „Покриј се ушима срамото“ и сличним. Подносилац жалбе навео је да је, оваквим извештавањем, прекршено више одредби из поглавља: Истинитост извештавања, Одговорност новинара, Новинарска пажња и Поштовање приватности.

У одговору на жалбу, адвокат листа „Информер“ истакао је да подносилац жалбе није пружио доказе за своје тврдње да није Дино Мерлин одлучио да се на концерт не унесе српске тробојке, односно да је из дописа Комбанк арене јасно да није могуће уносити заставе на чврстим предметима на било који скуп у Арени, док је „Информер“ указивао читаоцома, и доказао, да српску тробојку није могуће унети у било ком облику. Због тога, по њему, ни деманти подносиоца жалбе нема значаја. Лист је такође пренео изјаву Дина Мерлина да нема ништа против српских застава, „што указује да 'Информер' „није имао намеру да створи погрешну слику у јавности, него да интерпретира чињенице...“Осим тога, кад је реч о кршењу одредби о забрани дискриминације, које су наведне у жалби, адвокат „Информера“ сматра да су дискриминисани они који нису могли да унесу заставе на концерт, због чега су текстови и настали.

Комисије за жалбе је оценила да је „Информер“ прекршио све одредбе Кодекса које је подносилац жалбе навео, односно да је супротно Кодексу, игнорисао све информације које се нису уклапале у причу коју је желео да пласира. Деманти које су послали музичар и организатори концерта нису објављени, без икаквог оправданог разлога и супротно обавези која проистиче из Кодекса новинара Србије. На тај начин су и прећутане информације од значаја. Такође текстови обилују увредљивим квалификацијама, супротно правилима да новинари морају поштовати интергритет људи о којима пишу, као и етику и културу јавне речи. Уз све то, из преписке између новинарке „Информера“ и организатора концерта, која је достављена уз жалбу, јасно је да је прича о наводној забрани уношења српских застава на концерт покренута након што је новинарка тражила (и није добила) бесплатне карте да „приватно“ иде на концерт. Тиме су повређене и одредбе Кодекса новинара које се односе на спречавање корупције и сукоба интереса. Због свега тога, Комисија је једногласно одлучила да је „Информер“ прекршио Кодекс и изрекла јавну опомену.

Београд, 26.11.2015.

Председавајући

Владо Мареш