

**САВЕТ ЗА ШТАМПУ
КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ
Ул. Љубе Јовановића 9ц
Београд**

Подносилац жалбе: **Adria Media Group d.o.o. Београд**, ул. Влајковићева бр. 8, матични број 17572423, ПИБ 103548123, издавач дневног листа „Куир“ и **Александар Родић** из Београда

Независне дневне новине Информер, чији је оснивач Инсајдер тим доо Београд - Стари град, из Београда, Теразије 5/7, матични број 20808900, ПИБ 107467081, преко пуномоћника адвоката Бориса Богдановића, подноси

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ

Адриа Медиа Гроуп д.о.о. Београд, ул. Влајковићева бр. 8, матични број 17572423, ПИБ 103548123, издавач дневног листа „Куир“ и Александар Родић из Београда, поводом текстова објављених у штампаним издањима дневног листа „Независне дневне новине Информер“ дана: 26.11.2015.године, поднели су жалбу Комисији за жалбе Савета за штампу против дневног листа Информер и главног и одговорног уредника Драгана Ј. Вучићевића, која жалба је примљена дана 27.11.2015. године.

Независне дневне новине Информер, благовремено у остављеном року подноси одговору на жалбу. Предметну жалбу оспорава у целости и предлаже Савету за штампу – Комисији за жалбе да жалбу одбаци као неуредну, а у сваком случају одбије као неосновану из разлога наведених у тексту одговора на жалбу.

Пре свега, истакли бисмо да подносилац жалбе није доставио ни један доказ којим поткрепљује тврдње да су текстовима: „Још један доказ милионских малверзација газде Курира“, „Жарковић: Родић је лажни уговор продао за 1.000.000 евра у кешу!“, АЦА КАНАЛИЗАЦИЈА, РОДИЋ ИГРА НАЈПРЉАВИЈЕ“, „РЕКЕТАШ У ПАНИЦИ: РОДИЋ У „КУРИРУ“ ПРЕПИСУЈЕ БАЈАТЕ ПРИЧЕ ИЗ ТАБЛОИДА“ са наднасловом „ПОГУБИО СЕ ГАЗДА „КУРИРА“ НА СВЕ НАЧИНЕ ИЗБЕГАВА КАЗНУ“, објављеним у издањима „Независних дневних новина Информер“ од 19.11.2015., 20.11.2015. 21. и 22. 11..2015 године, и 25.11.2015. године, грубо повређена поглавља Кодекса новинара Србије и то: истинитост извештавања, независност од притисака и новинарска пажња. Из наведеног разлога, предлажемо да се поднета жалба треба одбаци и да се не треба даље упуштати и поступати по истој.

Такође, у жалби недостају било какви докази за наведене тврдње да је у предметним текстовима „Информер“ навео грубе неистине, непроверене информације, инсинуације,

увреде и клевете, а све то са јасном и недвосмисленом намером да подносиоцима жалбе нанесе ненадокнадиву штету.

Као само неке од доказа да су неистинити наводи подносиоца жалбе да су "Независне дневне новине Информер" грубо повредиле поглавља I, II и V Кодекса новинара Србије истичемо следеће примере:

Дана 21. и 22. новембра 2015. године, на 4. и 5. страни "Независне дневне новине Информер", објављен је текст под насловом "Аца канализација" са поднасловом "Родић игра најпрљавије".

Из наслова ожалбеног текста може се видети да се несумњиво ради о хиперболи као стилској фигури, којом се новинар полужио користећи сатиру, хиперболу или на сликовит начин покушавајући да пренесе одређене поруке.

Новинарска слобода често подразумева и прибегавање извесном степену претеривања или чак провокације, износећи свој лични став, поводом одређених особа, информација и догађаја као што је се и на основу простог читања спорног текста може закључити. Ожалбени текст представља интервју главног и одговорног уредника Драгана Ј. Вучићевића, о нетачним информацијама које је Родић у јасности изнетио о њему.

Дана 19.11.2015. године у Информеру је објављен текст са насловом "Продао је жиг за 68.000евра, а сад га цени 10 милиона!" и наднасловом "Још један доказ милионских малверзација газде Курира ". Бавећи се истраживачким новинарством, новинари "Информера" дошли су до сазнања која су објављена у ожалбеном чланку.

Такође, спорним чланом пренети су само наводи стручњака за ауторска права који кажу да је Родић, осим што је прекршио закон о заштити интелектуалне својине овим поступком доказао је и да продаја жига "Сана" за 680.000 евра била само маска за рекет. Родић није никако могао тај лого и даље да приказује као оснивачки улог своје компаније.

Износећи ове наводе као и остатку споног чланка, новинари су поступали са дужном новинарском пажњом и верно су пренели информације до којих су дошли. Они су само преносили информације које су несумњиво од интереса за јавност, поступајући у складу са 5. Закона о информисању и медијима, који изричито наводи да се "путем медија објављују информације, идеје и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна", као што је и циљ објављеног чланка несумњиво и био.

Дана 20. новембра 2015. у " Независним дневним новинама Информер" објављен текст "Жарковић: Родић је лажни уговор продао за 1.000.000евра у кешу". Из текста се недвосмислено може закључити да је информације презентовао господин Драгољуб Жарковић, главни и одговорни уредник Недељника „Време“.

У објављеном тексту је, између осталог, наведено и „Жарковић у својој колумни преноси, да су га Немци обавестили“ .Указујемо да је новинар приступио задатку са дужном професионалном пажњом и да је овакав новинарски приступ имао за циљ да информише

јавност, а да "Независне дневне новине Информер" пружи могућност јавности да се упозна са информацијама објављеним у другим медијима и на тај начин омогући својим читаоцима да критички и из „више углова“ посматрају у јавности актуелну тему. Такође, у наведеном тексту испоштована су поглавља Кодекса новинара Србије, за које се у жалби тврди да су грубо повређена.

Дана 23. новембра 2015. на страни 3. "Независне дневне новине Информер" објавиле су колумну Драгана Ј. Вучићевића, главног и одговорног уредника, под насловом "Ко је овде луд, ко шири панику, ко ће у затвор".

Наводи из жалбе неосновани су у целости из разлога што, читајући текст колумне у којој се Драган Ј. Вучићевић обраћа, недвосмислено се може закључити да наведена колумна представља искључиво лично јавно изнет став, односно мишљење потписника наведене колумне.

На основу горе наведеног цитирали бисмо да: „Слобода изражавања подразумева обавезу друштва да толерише индивидуална гледишта, чак и у случајевима када иста шокирају већину, када су непристојна, груба, кад вређају већину или државу. Ово захтевају налози плурализма, толеранције и широкогрудости“ (Donna Gomien: Short Guide to the ECHR).

Драгану Ј. Вучићевићу, као новинару, чланом 49. Закона о јавном информисању и медијима, изричито се гарантује право на објављивање тврдњи и изношење ставова и мишљења, што је управо и учинио у колумни коју подносилац жалбе сматра спорним.

Ни један новинар по закону не може се позивати на одговорност за изнето мишљење у медијима или ван медија, као што се из саме колумне можемо видети да се управо ради о изношењу личног мишљења Драгана Ј. Вучићевића.

Дана 25.11.2015. године на насловној страни "Независних новина Информер" објављен наслов "Рекеташ у паници Родић у "Куриру" преписује бајате приче из Таблоида". Објављени текст представља наставак интервијуа који је Драган Ј. Вучићевић дао у штампаном издању од 21. и 22. новембра 2015. године.

Имајући у виду све претходно наведено, Независне дневне новине Информер, чији је оснивач Инсајдер тим д.о.о. Београд - Стари град, подношењем Одговора на жалбу преко пуномоћника адвоката Бориса Богдановића предлаже Комисији за жалбе Савета за штампу да предметну жалбу одбаци као неуредну, а у сваком случају да жалбу, коју су поднели Адриа Медиа Гроуп д.о.о. Београд, ул. Влајковићева бр. 8, матични број 17572423, ПИБ 103548123, издавач дневног листа „Куир“ и Александар Родић из Београда, одбије као неосновану, односно констатује да нису прекршена правила Кодекса новинара Србије.

У Београду, 03.12.2015. године

Пуномоћник
АДВОКАТ
БОРИС БОГДАНОВИЋ
Београд, Теразије 29
тел./факс: 011/ 40-87-084
тел./факс: 011/ 40-86-916

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА
ВАСИЉЕВИЋ-БОГДАНОВИЋ
БЕОГРАД

ул. Теразије бр. 29
тел/факс: +381 (0)11 40 87 084; +381 (0)11 40 86 916
e-mail: boris.bogdanovic@djvb.rs

ПУНОМОЋЈЕ

Овим се овлашћује

адвокат Борис Богдановић, из Београда, ул. Теразије бр. 29.,

као и адвокати Софија Илић, Драгослав Оташевић, Страхиња Стојковић и
Радое Малићан, сви из Београда, ул. Теразије 29,

и адвокатски приправници Рада Јанковић и Теодора Поповић такође из
Београда, ул. Теразије 29,

да пуноважно заступају Привредно друштво „Инсајдер Тим Д.О.О.“,

Београд, ул. Теразије бр. 5/7, у парничном поступку у предмету

_____ пред Саветом за итоту судом у

_____, по тужби _____

ради _____,

са свим овлашћењима предвиђеним законом о парничном поступку, до
окончања истог.

У Београду, 02.12.2018 године

За „Инсајдер Тим Д.О.О.“



директор Дамир Драгић

