

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ

Проф. др Зорана Радовановића

Пуномоћник Марка Стјепановића из Београда, Жоржа Клемансоа 19, главног и одговорног уредника јавног гласила "Блиц", по уредном пуномоћју које доставља у прилогу, благовремено се изјашњава на наводе подносиоца жалбе проф. др Зорана Радовановића, а који се односе на наслове и поднаслове текстова у дневном листу „Блиц“ објављене 01. и 02.02.2016.године као што следи:

- I Подносилац жалбе није означен на начин који предвиђа Пословник о раду комисије за жалбе, а такође, није ни активно легитимисано лице за подношење ове жалбе, те молимо Комисију за жалбе Савета за штампу да исту одбаци у складу са чл.5. Пословника о раду комисије за жалбе.**

У предметној жалби није на адекватан начин означено име и презиме подносиоца и његови ближи подаци – адреса за пријем поште, односно електронска адреса, а што је као услов за поступање по истој прописано Правилником о раду комисије за жалбе у чл.3.

Тakoђе, чланом 3. Пословника о раду комисије за жалбе јасно је прописано које услове мора да испуњава жалба да би се по њој могло поступати, те је између осталог таксативно наведено која лица су овлашћена да исту поднесу :

„да је жалба поднета од стране лица оштећеног објављеним садржајем, и то непосредно, односно преко заступника или преко пуномоћника тог лица, или да је жалба поднета од стране било ког члана Комисије, у ком случају се члан Комисије које је поднео жалбу изузима из поступка одлучивања по тој жалби. Ако се жалба односи на одређену групу лица или објављени садржај повређује права одређене групе лица, жалбу може поднети и организација која се бави заштитом људских права. Ако се објављени садржај односи на малолетну особу, да је жалбу поднео родитељ или други старалац као законски заступник малолетника, или да су родитељи дали писану сагласност трећем лицу да поднесе жалбу у име малолетника.“

Имајући у виду да подносилац је потпада ни под једну категорију овлашћених лица у смислу горе цитираног члана, као и да нису означени његово име, презиме, нити адресе за пријем поште, молимо Савет да ову жалбу одбаца као неуредну.

- II Опреза ради, указујемо да је навод подносиоца жалбе да је сензационалистичким насловима Марко Стјепановић узнемирио јавност у потпуности неоснован, те предлажемо да се жалба одбије као неосновану.**

Нејасно је на основу чега подносилац сматра да је Марко Стјепановић предметним насловима узнемирио јавност. Предметни наслови и поднаслови немају сензационалистички карактер, нити имају за циљ да подстичу неутемељени страх читалаца, већ је циљ извештавање грађана о врло битној теми везаној за јавно здравље.

Поред тога, сама тематика о којој је писано је таква да је привукла пажњу великог броја људи, а имајући у виду да се извештавало о вакцинама за децу за које је према најбољем сазнању медија „Блиц“ утврђено да су истините.

Наслови и поднаслови су усклађени са садржином текстова и не садрже ниједан пренаглашени израз којим би се сензационалистичким начином извештавања узнемиравала јавност.

Доказ: Извршити увид у текстове и наслове и упоредити да ли наслови по свом сензационализму одударају од садржине текстова

- III Текстови, наслови и поднаслови су написани и објављени у складу са Кодексом новинара Србије и Законом о јавном информисању и медијима (ЗЈИМ).**

Објављене информације су информације о којима јавност има оправдан интерес да зна, будући да се односе на сферу јавног здравља – вакцинисање деце, а нарочито имајући у виду да су аутори текста, предано истражујући ову веома значајну тему, утврдили да је дошло и до нарушавања здравља оне деце која су спорне вакцине примила.

Кодексом новинара Србије у делу I тачка 1. прописана је дужност новинара да јавност обавештавају о информацијама и догађајима за које јавност има оправдан интерес да зна :

„ Обавеза је новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије. “

Такође, чланом 5. ЗЈИМ прописано је :

„Путем медија објављују се информације, идеје и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна, без обзира на начин на који су прибављене информације, у складу са одредбама овог закона.

Свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештен о питањима од јавног значаја и средства јавног обавештавања су дужна да то право поштују.“

Имајући у виду да се, као што смо раније објаснили, ради о информацијама за које постоји оправдан интерес јавности да за њих зна, као и околност да је објављивање таквих информација не само право, већ и дужност новинара, сматрамо да је жалба подносиоца неоснована, те да је као такву треба и одбити.

У складу са горе наведеним, Марко Стјепановић, као главни и одговорни уредник дневног листа „Блиц“, није прекршио Кодекс новинара Србије, нити ЗЈИМ, те предлажемо да Комисија за жалбе Савета за штампу одбије жалбу предлагача као неосновану и тиме спречи неоправдано кршење права на слободу изражавања и објављивање информација, као и право грађана Републике Србије да буду обавештени о информацијама од значаја за јавност.

У Београду,
17.02.2016.

Марко Стјепановић
кога заступа:



ПУНОМОЋЈЕ

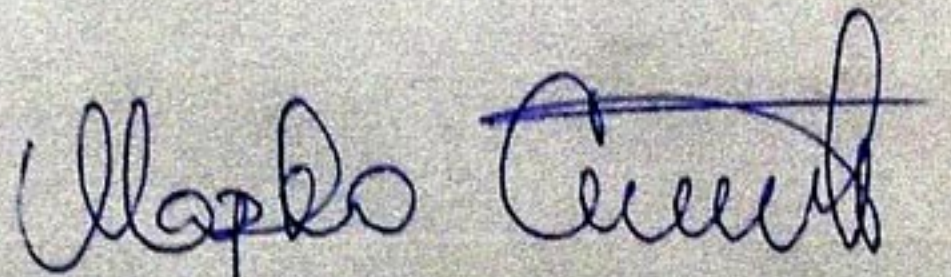
Ја, **Марко Стјепановић** из Београда, Жоржа Клемансоа 19, овим овлашћујем:

Ортачко адвокатско друштво „Стојковић“ и то адвоката Душана М. Стојковића, из Београда, Његошева 28а,

да може да поднесе одговор на жалбу пред Комисијом за жалбе Савета за штампу поводом жалбе изјављене од стране проф. др Зорана Радовановића од 09.02.2016. године.

Ортачко адвокатско друштво «Стојковић» је овлашћено да пренесе ово пуномоћје на другог адвоката или да овласти другог адвоката на предузимање правних радњи у наведеном поступку.

Адвокате са равном влашћу могу да замене и адвокатски приправници Љубица Ђукановић, Дејана Укропина и Кристина Костић.



Марко Стјепановић