

## REDAKCIJA CENZOLOVKE

Perica Gunjić, glavni i odgovorni urednik

Komisiji za žalbe

Saveta za štampu

Poštovani članovi i članice Komisije za žalbe,

Urednički kolegijum Cenzolovke smatra da tekstom „Opasne i zlonamerne manipulacije lista Politika“, koji je objavljen na našem sajtu 15. januara 2016, nisu prekršene tačke Kodeksa novinara Srbije navedene u žalbi Jelene Popadić.

### POGLAVLJE V, TAČKA 3

Sporni tekst objavljen je s jasnom oznakom „Mišljenja“, što znači da je u pitanju analiza i/ili komentar, a ne istraživački tekst. Kada je u pitanju analiza, novinar se bavi već objavljenim materijalima, pokušavajući da ih protumači i sagleda iz svog ugla, a ne da iznova kontaktira s osobama koje su te materijale objavile i njima se bavile.

U ovom slučaju, nije pozvana ne samo Jelena Popadić kao „druga strana“ već ni bilo ko iz civilnog sektora kao „prva strana“. Ili obrnuto.

Ipak, u spornom tekstu čitaocima su ponuđeni linkovi kako na tekst o kojem je u ovom delu analize bilo reči (prilog Screenshot 1), tako i na odgovor Jelene Popadić. Autorka Tamara Skrozza dala je link upravo na tekst na koji joj potpisnica žalbe ukazuje kao na svoj odgovor (prilog Screenshot 2 – gde se vidi link na reči „odgovor“, koji vodi do sajta Politike i teksta u kojem može da se pronađe kompletna argumentacija i jedne i druge strane). Svako ko je želeo da se dodatno informiše, to je mogao da učini samo jednim klikom.

Zbog toga smatramo da nema osnova teza da je ovde prekršena tačka 3 Poglavlja V Kodeksa novinara Srbije o uskraćivanju informacija koje bi mogle da utiču na stav čitalaca.

### POGLAVLJE I, TAČKA 4

Iz istih razloga smatramo da nema osnova ni teza o kršenju tačke 4 Poglavlja I o neophodnosti konsultovanja više izvora. U spornom tekstu, čitaocima su ponuđeni linkovi na sve tekstove Politike o kojima je bilo reči, kao i na odgovor Jelene Popadić Fondu za humanitarno pravo.

Kako je u pitanju analiza o načinu izveštavanja dnevnog lista Politika, a ne o načinima putem kojih su novinari ovog lista došli do podataka kojima barataju, nije bilo potrebe da se konsultuje bilo koji izvor, izuzev tekstova o kojima je reč.

Svako intervjuisanje prve ili druge strane, ili sabiranje iznosa kojima se u svom radu bavila potpisnica žalbe, predstavljalo bi nastavak Politikinog serijala ili polemika koje su potom usledile. A

to u startu nije bila namera ovog teksta. Pre svega zato što– kako je gore navedeno – nije reč o istraživačkom novinarstvu, već o analizi objavljenih novinskih priloga.

Autorki je u tom kontekstu pre svega bilo bitno na koji je način potpisnica žalbe tretirala podatke koje je dobila iz Fonda za humanitarno pravo (nije ih uključila u tekst), odnosno demanti te organizacije (kada je konstatovala kako nije važno kako je novac potrošen, već činjenica da je potrošen). Prilog – demanti Fonda za humanitarno pravo, u kojem se ta organizacija bavi navodima iz teksta Jelene Popadić i materijalima koje Jelena Popadić pominje u svom tekstu i koje je priložila uz žalbu.

Sve ostalo što su želeli da saznaju o tom slučaju, zainteresovani čitaoci mogli su da učine klikom na linkove koji su na našem sajtu jasno naznačeni.

## POGLAVLJE V, TAČKA 1

### POGLAVLJE I, TAČKA 1

Potpisnica žalbe navodi da je Tamara Skrozza zlonamerno obmanula javnost tvrdeći da „ono što je Politika objavila kao nebesku misteriju, uglavnom nije nikakva tajna“, jer, kako dodaje, „NVO organizacije ne objavljuju javno izvode o uplatama iz Trezora“, a „na portalima većine organizacija nisu navedeni pojedinačni iznosi donacija od pojedinih organizacija za konkretne projekte“.

Tezu da podaci objavljeni u Politici „uglavnom nisu nikakva tajna“ dokazala je sama autorka, pošto ih je pronašla u javno dostupnim dokumentima – na jednom američkom sajtu, odnosno u Trezoru (koji je javna institucija).

Sve to znači da onaj ko želi da do njih dođe, to može da učini na isti ili sličan način, uz manje ili više truda.

U svakom slučaju, u pitanju nisu podaci koje je bilo ko mogao da sakrije – ako ni zbog čega drugog, ono zbog toga što se donacije uplaćuju na legalne bankovne račune legalno registrovanih organizacija, s legitimno obrazloženom namenom.