

**SAVET ZA ŠTAMPU
KOMISIJA ZA ŽALBE
Francuska 5/7
11000 Beograd**

Na osnovu člana 22 *Statuta Saveta za štampu* i člana 3 *Poslovnika o radu Komisije za žalbe*, **Stevan Dojčinović**, glavni i odgovorni urednik *Mreže za istraživanje kriminala i korupcije – KRIK* i *Mreža za istraživanje kriminala i korupcije – KRIK*, MB: 28171552, zajednički preko punomoćnika advokata Slobodana Kremenjaka iz Beograda i advokata Miloša Stojkovića iz Beograda, sa sedištem kancelarije u Makedonskoj 30, podnose *Komisiji za žalbe Saveta za štampu* ovu

ŽALBU

Tekstom *Lončar: Napadaju me zbog rezultata Ministarstva zdravlja* koji je objavljen na internet portalu Dnevnog lista Politika na sledećem linku: <http://bit.ly/1Y9OXky> dana 22.02.2016. godine, a potom i u njegovom štampanom izdanju 23.02.2016. godine prekršen je *Kodeks novinara Srbije* na štetu podnosilaca ove žalbe.

Uredništvo *Politike* je u spornom tekstu prenelo izjave Ministra zdravlja Zlatibora Lončara, koje su predstavljale reakciju na tekst *Mreže za istraživanje kriminala i korupcije – KRIK* *Ministar Lončar u stanu zemunskog klana* koji je objavljen na portalu ove organizacije dana 22. februara 2016. godine, i koji se bavi temom koja je od javnog interesa, budući da problematizuje to da je ministar 2002. godine potpisao ugovor o kupovini stana sa suprugom Sretka Kalinića, člana organizovane kriminalne grupe Zemunski klan, a da nije jasno da li je stan plaćen ili je u pitanju poklon.

U prenetoj izjavi ministar Lončar nije odgovarao na konkretne navode iz teksta KRIK-a, već je sve povezao sa predizbornom kampanjom i tobožnjim napadima na njega i njegove rezultate navodeći sledeće: *"Imamo predizbornu kampanju i ljude koji ne mogu da se pomire sa tim da je Srbija krenula napred. Dolazi do velike nervoze, pa se pominju stvari od pre 15 godina, koje su nadležni organi rešili i stavili tačku na to"*, kao i to *"da nije ukrao nijedan dinar, namestio tender, proneverio niti uradio nešto sumnjivo, dok sa druge strane, njegovo ministarstvo ostvaruje rezultate koji su vidljivi, što očigledno nekome smeta."*

U spornom tekstu, u prenetoj izjavi Ministra, Stevan Dojčinović, glavni i odgovorni urednik KRIK-a, sam Krik, i autorstvo na njihovim tekstovima, su bez ikakvih dokaza i potpuno paušalno povezani sa

bivšim smenjenim policijskim funkcionerom Rodoljubom Milovićem, i izvesnim Vojislavom Jenićem. Naime, navedeno je da je tekst KRIK-a *"autorski tekst Rodoljuba Milovića, smenjenog policajca koji ne može da podnese činjenicu da je razrešen dužnosti kao ni to da su neke istrage pri kraju i da će javnost Srbije saznati ko je on i šta je radio"*, kao i da *"Milović smisli tekst u svojoj glavi, onda pozove Vojislava Jenića, pravosnažno osuđenog na više od pet godina zatvora za trgovinu drogom i za druga krivična dela"*, on (Jenić) *"to uzme, nosi kod Dojčinovića i objašnjava mu šta i kada treba da napiše"*.

Pored toga, pisanje KRIK-a se u tekstu Politike uporno naziva "napadima" na ministra, čime se pristrasno daje za pravo ministru koji u svojim izjavama takođe koristi istu kvalifikaciju za istraživački tekst KRIK-a.

Uredništvo Politike je prenoseći jednostrane i neutemeljene izjave Ministra Lončara bez konsultovanja više izvora i traženja komentara od samog KRIK-a i Stevana Dojčinovića, povezujući KRIK-a i njihovog urednika sa smenjenim policijskim funkcionerima i licima koji su učinioci najtežih krivičnih dela, osporavajući autorstvo na istraživačkom tekstu, najgrublje prekršilo sledeće odredbe Kodeksa novinara Srbije:

1) Tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) koje se odnose na:

- obavezu novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije,
- obavezu novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje se prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja,
- obavezu novinara da, kada je to neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav;
- je sa novinarstvom nespojivi objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina.

2) Tačku 1. Odeljka IV (Odgovornost novinara) koji se odnosi na to da je:

- novinar je, pre svega, odgovoran svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima. Tu odgovornost ne sme da podredi interesima drugih, a posebno interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa...

3) Tačke 1, 2 i 3. Odeljka V (Novinarska pažnja) kojim je propisano da:

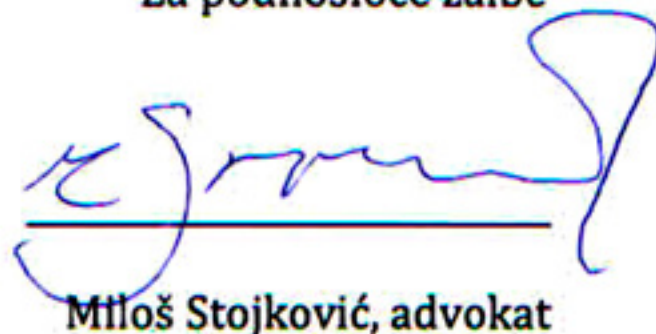
- je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom;
- novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacija. Novinar mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima;

- je prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako je njihovom namernom iskrivljivanju ili iznošenju laži.

Imajući sve navedeno u vidu, podnosioci ove žalbe predlažu *Komisiji* da, nakon sprovedenog postupka, a shodno članu 15. *Poslovnika o radu Komisije za žalbe*, donese odluku kojom će žalbu usvojiti i naložiti dnevnom listu *Politika* da tu odluku objavi najkasnije u trećem broju od dana dostavljanja odluke, odnosno na portala tog dnevnog lista bez odlaganja, kao i da sporni tekst ukloni sa pomenutog portala.

U Beogradu, 18.03.2016. godine

Za podnosiocce žalbe



Miloš Stojković, advokat

Miloš V. Stojković
advokat
Beograd, Makedonska 31