

SAVETU ZA ŠTAMPU

Francuska 5/7 Beograd

Komisiji za žalbe Saveta za štampu

SAVET ZA ŠTAMPU
28 APR 2016
45/2016

ŽALBA

- Predmet:**
1. Nepoštovanje i kršenje novinarskog etičkog kodeksa novinara-ke Lj.S. lista „Kurir“
 2. Prisvajanje (krađa), poslatog komentara redakciji „Kurir“ koji nije objavljen, a tema i sadržaj uzeti i objavljeni kao vest od gore pomenutog novinara-ke Lj.S.
 3. Kršenje prava (Ustavom zagarantovanih) i sputavanja slobode misli, govora i reči

Poštovani članovi žalbene Komisije Saveta za štampu, obraćam Vam se posle telefonskog razgovora sa gospođom Gordanom Novaković, kojoj sam usmeno saopštio problem, nakon koga mi je predočila da to pretočim u pisanu formu, kako bih i Vas upoznao sa dešavanjima u proteklih 48 sati, a koja se tiču zloupotrebe položaja, kršenja etičkih normi i kodeksa, prava i sloboda jedinki, kao i iznošenja neistina u javnost, pa samim tim i obmanjivanje iste od strane pojedinaca u cilju sticanja lične koristi i afirmacije.

OBRAZLOŽENJE

Dana 26.04.2016 u 15:47:36h, poslao sam svoj komentar, pod pseudonimom „Trnko“ na članak:

„MONSTRUM OMAMIO JELENU, PA JE UBIO MOTKOM: Najnovija saznanja u potrazi za ubicom“, objavljenog u listu „Kurir“ -
<http://www.kurir.rs/crna-hronika/monstrum-omamio-jelenu-pa-je-ubio-motkom-najnovija-saznanja-u-potrazi-za-ubicom-citajte-u-kuriru-clanak-223941>

Dokaz: a) integralni tekst u PDF formatu

b) snimak stranice na displeju 1 i 2

U toku dana komentar nije objavljen kao i u mnogo navrata do sada, a u vezi čega sam se par puta obratio uredništvu, kao i samom glavnom uredniku lično, zbog kršenja mojih prava slobode misli, govora i reči.

Dokaz: dopis uredniku „Kurir“ od 30.07.2015 u 16:20:15h (PDF)

Moje zaprepašćenje je usledilo sledećeg dana u sredu 27.04.2016. kada je na stranicama Kurir-a osvanuo naslov : „Nova saznanja ISTRAGA UBISTVA PEVAČICE: Jelenino telo bilo u vodi samo 4 sata?!“ - <http://www.kurir.rs/crna-hronika/istraga-ubistva-pevacice-jelenino-telo-bilo-u-vodi-samo-4-sata-clanak-2241421>

Moj komentar, koji nije bio objavljen predhodnog dana, sada je objavljen kao „ново saznanje“ i sa malim korekcijama, skoro ceo tekst prepisan, kao i teze, a koji sam ja poslao dan pre.

Dokaz : - upoređivanje mog integralnog teksta sa novinskim člankom

Napomiljem da pregledom drugih novina, toga dana nije objavljen ni jedan članak iste, ili približno iste sadržine, vesti ili tematike koju je plasirao „Kurir“ u gore navedenom članku, a u potpisu novinara-ke L.J.S.

Samim tim, moj komentar u vidu špekulacije na datu temu je uzet kao verodostojna i istinita informacija od „pouzdanog izvora“, pa je laž, tj. neisina plasirana u javnost .

Dakle povređen je novinarski etički kodeks u tačkama:

I stav 1. 3. i 4, tački IV stav 5, tački VI stav 3 i tački VII stav 2.

Kako sam se i sam ranije bavio novinarstvom i uredništvom pojedinih rubrika, skrenu bih Vam pažnju na povrede koji su učinjeni, kako od novinara tako i od urednika, po pitanju etičkog kodkesa po više osnova, kako ovoga puta, tako i u ranijim natpisama kako u slučaju Jelene Marjanović tako i u drugim člancima različite tematike i sadržine .

Nadalje, povređena su i moja ljudska prava po pitanju ograničavanja slobode misli, govora i reči, pa iako to ovoga puta nije tema i predmet za razmatranje, zamolio bih Vas da i to uzmete u obzir i prodiskutujete i na tu temu, jer nisam jedini kome se ustavna prava ograničavaju.

Sve ovo Vam ne pišem da bih za sebe izvukao bilo kakvu korist, već u intersu pravog i istinitog informisanja javnosti o svim zbivanjima, kao i raskrinkavanju onih ljudi koji na ovaj način, ili drugim zloupotrebama, kaljaju ugled novinarstva i javne reči.

Na kraju bih Vas još zamolio, da ako dođe do bilo kakve publikacije ovoga slučaja, u mom ličnom interesu je da moje ime i prezime označite samo inicijalima, što po zakonu i kodeksu informisanja imam na to pravo da zatražim od Vas u cilju očuvanja svog integriteta i anonimnosti.

U nadi da će te doneti valjane i adekvatne odluke po ovoj problematici, očekujem Vaš odgovor