

Uredništvo onlajn izdanja dnevnog lista "Kurir" bez pitanja i odobrenja prisvojilo je i objavilo sliku duge u Pekingu, koja se na nebu iznad grada pojavila 23. maja 2016.godine, objavljenu na mojoj "Fejsbuk" stranici. (U prilogu je snimak moje "Fejsbuk" stranice).

Sliku su objavili 23. maja 2016. godine, pridodajući joj u potpunosti izmišljenu vest da je redakciji "Kurira" Srbin koji živi u Pekingu javio da su kineske vlasti priredile dugu povodom smrti Velimira Bate Živojinovića. Niko iz redakcije "Kurira" me nije kontaktirao u vezi preuzimanja slike i objave.

Mene ne boli toliko neovlašćena upotreba fotografije. Da smatram da je slika u profesionalnom smislu izuzetna, ne bih je podelio na "Fejsbuku" s prijateljima, već bih je prodao nekoj redakciji. Fotografija jeste upečatljiva, ali meni nije važna koliko činjenica da je "Kurir" uz nju izmislio monstruoznu "vest" da je redakciji "Srbin iz Pekinga" javio kako su "dugu priredile kineske vlasti povodom smrti Bate Živojinovića", zbog čega sam mogao imati velikih neprijatnosti.

Uredništvo onlajn izdanja "Kurira" do 25. maja 2016. godine uveče (po vremenu u Kini) nije se udostojilo da mi odgovori na pitanje zbog čega su predočeno uradili. U međuvremenu sam saznao da je novinar Nenad Kiš urednici onlajn izdanja "Kurira" prosledio sliku sa moje stranice, ali on tvrdi da nije autor vesti.

Smatram da je postupkom „Kurira“ prekršen Član 1, Član 3 i Član 5 Prvog poglavlja (Istinitost izveštavanja), Član 2 Četvrtog poglavlja (Odgovornost novinara), Član 3, Član 4 i Član 7 Šestog poglavlja (Odnos prema izvorima informisanja), Član 3 Poglavlja 7 (Poštovanje privatnosti) i Član 1 Devetog poglavlja.

Inače, redakcija "Telegrafa" zamolila me je, malo nakon što je slika objavljena, da je ustupim za objavu i to sam učinio bez ikakve nadoknade i zadržke. Zaboravili su čak i da me potpišu, što takođe nije problem, ali su se u ključnim novinarskim postupcima poneli profesionalno i ljudski.

Branko M. Žujović, Peking