

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nevena Krivokapić, Mileva Malešić, Vlado Mareš, Ivan Cvejić, Tamara Skrozza, Petar Jeremić, Filip Švarm, Vladimir Radomirović, Ivana Stjelja i Dragan Đorđević, na sednici održanoj 30.6.2016. godine, **nije uspjela da usaglasi odluku** o tome da li je "Kurir", objavljivanjem teksta "Ubio komšinicu pa se spalio: Oteo sam mu pušku, hteo je sve da nas pobije!", 10.aprila 2016. godine prekršio odredbe Kodeksa novinara Srbije. "Za" odluku da je Kodeks prekršen glasalo je pet članova Komisije, "protiv" su bila tri, dok su dva bila "uzdržana", tako da nije bilo potrebne većine od osam glasova ni za jednu odluku.

OBRAZLOŽENJE

Dušica Kostić, sestra nastradalog Gorana Ilića, podnela je žalbu Savetu za štampu zbog načina na koji je list izvestio o tragediji u selu Knežica kod Niša, u kojoj je njen brat ubio jednu, ranio drugu osobu i potom se ubio. Kako je navedeno u žalbi, ovakvim načinom izveštavanja prekršeno je više odredbi Kodeksa novinara Srbije, s obzirom na to da, prema mišljenju podnosioca, novinari nisu objavili potpune i istinite informacije, niti su saslušali drugu stranu, a njenom bratu su pripisivani epiteti "pomahnitao", "pijan", "nasilnik". Sem što je navedeno puno ime i prezime njenog brata, privatnost porodice narušena je, kako je istakla, i time što su pomenuta i njena deca i otac. "Istina je da moj brat nije bio pijan, sumanut, pomahnitao i monstrum, već prebijen od strane bračnog para u njihovom dvorištu neposredno pre tragedije. Posle prebijanja u nastavku besa i u tako afektivnom stanju, on je uradio to što nije trebalo da uradi", ističe se, između ostalog u žalbi.

U odgovoru na žalbu direktorka "Kurira" dr Ivana Slović Krčedinac navela je da je tekst napisan uz poštovanje svih profesionalnih standarda i načela, te da je novinar sve informacije dobio na licu mesta, kroz razgovor sa očevicima i iz relevantnih izvora iz istrage i Kliničkog centra. "Poštujući pravilo 'da se čuje i druga strana', pokušali smo da dobijemo i izjavu od oca pok. Ilića, koji je izjavio da o tome ne zna ništa i da sa pok. sinom nije bio u dobrim odnosima", ističe se, između ostalog. U odgovoru na žalbu naglašava se i da su neosnovani i u potpunosti netačni navodi podnosioca žalbe da su "i njena deca pomenuta", jer se nigde u tekstu ne pominju imena, niti inicijali ili fotografije dece podnosioca žalbe. Dr Slović Krčedinac je dodala i da "Kurir" nije pok. Iliću pripisivao nikakve epite, već se novinar suzdržao od ličnih komentara i vrednosnih sudova i verno preneo izjave svedoka i meštana.

Članovi Komisije istakli su da razumeju bol i ljutnju sestre i drugih članova porodice nastradalog čoveka, te da je dobro što su se obratili Savetu za štampu. Međutim, po mišljenju dela članova Komisije, ni u samom tekstu žalbe nije ponuđeno ništa što bi ukazalo da se nije dogodilo ono što u tekstu piše. Novinar je verovatno imao jako malo vremena da napiše izveštaj o ovom događaju i izvestio je na osnovu podataka sa lica mesta, izjava očevidaca i policije. Sam novinar ne spekulise o motivima zločina van onoga što govore svedoci. U tekstu jeste navedeno puno ime i prezime brata Dušice Kostić, ali budući da je osoba, nažalost, preminula, to ne može da joj nanese štetu, dok u

tekstu nisu navedeni nikakvi podaci koji bi mogli da otkriju identitet članova porodice – sestre ili njene dece.

Ostali članovi Komisije ocenili su, ipak, da je svako ulaženje u pozadinu ubistva problematično, a u spornom tekstu toga ima. Pri tome su sve spekulacije zasnovane na izjavama ljudi koji su direktno pogođeni, pa novinar nikako nije smeo da im slepo veruje, odnosno morao je da uzme u obzir da se sve možda i nije dogodilo tako kako su opisali.

Zbog svega ovoga, članovi Komisije ostali su podeljeni u oceni da li je "Kurir" izveštavanjem o ovom slučaju prekršio Kodeks novinara Srbije.

Beograd, 30.6.2016.

Predsedavajuća
Nevena Krivokapić