



**SAVET ZA ŠTAMPU
-KOMISIJI ZA ŽALBE-
Beograd**



Podnosilac:

Adria Media Group d.o.o. Beograd, ul. Vlajkovićeve br. 8, MB: 17572423; PIB: 103548123, izdavač dnevnog lista „Kurir najuticajnije dnevne novine Balkana“, koga zastupa direktor dr Ivana Slović Krčadinac a čiji je punomoćnik advokat Vladimir Galjak iz Beograda Zmaj Jovina 15/II po punomoćju u prilogu

ODGOVOR NA ŽALBU PETRA JEREMIĆA

Primeraka: 2

Privredno društvo Adria Media Group je dana 20.7.2016.godine primilo Žalbu Petra Jeremića izjavljenu protiv serije tekstova koji su objavljeni u dnevnom listu „*Kurir najuticajnije dnevne novine Balkana*“, i to

1. „Zver silovao devojčicu (3) pa joj smrskao glavu kamenom“ i „Čudovište Detetu smrskao glavu kamenom“ objavljene u ponedeljak, 11. jula 2016. godine,
2. „Silovao sam je mrtvu!“ i „Zver: rasporio sam joj stomak dok sam je silovao“, objavljene u utorak, 12. jula 2016. godine,
3. „Monstrum ubio i Jelenu iz Borče?“ i „Krvnik je opsednut ubijenom pevačicom“, objavljene u sredu, 13. jula 2016. godine.

Punomoćnik privrednog društva Adria Media Group pre upuštanja u meritum stvari ističe da je predmetna žalba nepotpisana samim tim i neuredna pa bi je iz napred navedenih razloga trebalo odbaciti imajući u vidu da se na osnovu nepotpisane žalbe ne može utvrditi da li je ista podneta od strane Petra Jeremića. Takođe u žalbi nije navedena adresa elektronske pošte niti adrese za prijem pošte njenog podnosioca što je još jedan od razloga za njeno odbacivanje saglasno odredbama člana 3 Poslovnika o radu komisije za žalbe.

Opreza radi, a izjašnjavajući se na navode žalioca, privredno društvo Adria Media Group izjavljuje da su isti neosnovani u celosti i da su predmetni tekstovi objavljeni uz poštovanje svih novinarskih standarda i načela.



Zakonom o javnom informisanju i medijima je propisano da se putem medija objavljuju „informacije o kojima javnost ima opravdan interes da zna, bez obzira na način kako su pribavljene informacije”. U konkretnom slučaju svirepog ubistva deteta u Zaječaru, postojao je, a i dan danas postoji, opravdan interes javnosti da zna i bude informisana o svim činjenicama.

Dnevni list Kurir je izveštavajući o zločinu koji se dogodio u Zaječaru preneo detalje koji oslikavaju težinu ovog krivičnog dela. Reč je o nezapamćenom zločinu u Srbiji i zbog toga je kolegijum Kurira procenio da bi objavljivanje stvarnih razmera tog zlodela, koliko god šokantno ono bilo, moglo da utiče na svest čitalaca i institucije da pooštre zakonsku regulativu i pooštre kažnjavanje učinilica krivičnih dela.

Podsetiću Vas da je posle slučaja silovanja i ubistva male Marije Jovanović, koji se dogodio 2010. godine, i istog načina na koji su pojedini mediji izveštavali o tom slučaju, pokrenuta inicijativa za donošenje Marijinog zakona (Zakon o posebnim merama za sprečavanje vršenja krivičnih dela protiv polne slobode prema maloletnim licima) kojim je propisano registrovanje pedofila. Inicijativu za donošenje ovog zakona 2010. godine pokrenuo je tabloid Alo! koji je izveštavajući o ovom brutalnom zločinu skrenuo pažnju javnosti na problem koji nije efikasno rešavan. Na kraju, pritisak javnosti urodio je plodom i zakon je donet, ali i dalje ima manjkavosti.

U vezi sa primedbom da je povređen Kodeks novinara Srbije i to odredbe 4 i 5 poglavlja IV koji propisuje da novinar ne sme da koristi uznemiravajuće sadržaje koji mogu imati štetan uticaj na decu, podsećam na to da čitalačka publika Kurira nisu deca. Prioritet je bio da se izazove reakcija javnosti i ukaže na blagu kaznenu politiku upravo u slučajevima u kojima su deca žrtve nasilja. U jednom od tekstova koji je pisan povodom zločina u Zaječaru istaknuto je da se često seksualnim prestupnicima kazne izriču ispod zakonskog minimuma i da su u registar pedofila koji propisuje Marijin zakon trenutno upisana samo četiri prestupnika. U predmetnim testovima javnost je podsećana na još neke monstruozne zločine u kojima su žrtve seksualnih prestupnika bila deca (Katarina Janković, Marija Jovanović, Tijana Jurić) sve u cilju podizanja svesti kod čitalaca o ozbiljnosti ovog problema i užasnih posledica njegovog neadekvatnog rešavanja.

S obzirom na primedbu da Kurir nije poštovao pravo i dostojanstvo žrtava, uređivački kolegijum i novinari Kurira cenili su da žrtva male Anđelije Stefanović i tragedija njene porodice može da utiče na svest zakonodavaca da se zakonska regulativa pooštri i učini efikasnijom i novinari na terenu su razgovarali sa njenim roditeljima i rodbinom koji su delili napred navedena uverenja.

Podsetiću Vas da su roditelji dece stradale na ovako monstruozan način u svojim javnim istupima sami iznosili stav da bi voleli da se nikome više ne dogodi takva tragedija i svoje primere isticali kao nešto što institucije moraju da uzmu u obzir i zaštite ostalu decu (Igor Jurić, Slobodan Jovanović). Roditelji tragično stradale Marije Jovanović osnovali su fondaciju koja nosi njeno ime i bavi se prevencijom pedofilije. Dakle, novinari su razgovarali sa roditeljima stradale devojčice koji su svojevolejno pristali na razgovor. Osim porodice novinari na terenu su razgovarali sa rođacima i komšijama od kojih neki nisu želeli da budu imenovani.



Fotografije na kojima je okrivljeni za ovaj zločin ,okružen decom jasno ukazuju na opasnost od ovakvih napasnika koji mogu da budu komšije, prijatelji, rođaci i imaju za cilj da roditelji više pažnje posvete svojim najmlađima.

O uticaju fotografija i šokantnih prizora na javnost vođena je široka debata. Siguran sam da se sećate fotografije trogodišnjeg sirijskog dečaka Ajlana Kurdija. Ko bi uopšte mogao da zaboravi tako strašan prizor. Poruka koju je ta fotografija nosila imala je snagu da promeni percepciju izbegličke krize u Evropi. Fotografiju su objavili čak i Independent, Republika, El Pais, čak i oni mediji koji su imali tvrdokorniji stav prema migrantskoj krizi.

Nedavno je humanitarna organizacija „Si Voč“ objavila fotografiju na kojoj nemački spasilac drži u naručju telo bebe, koja je stradala kada se drveni brod sa izbeglicama prevrnuo u Sredozemnom moru. I tu fotografiju prenela je svetska štampa s ciljem da ubedi evropske zvaničnike da obezbede siguran prolaz migrantima, nakon što su se stotine njih utopile. Dakle, fotografija, šokantni prizori i naslovi ne služe samo - kako se ovde neosnovano imputira - podizanju tiraža. Naprotiv, kada su suviše brutalni deo čitalaca će ih zaobići. Upravo zbog toga je na jednoj od naslovnih strana Kurira istaknuto upozorenje „18+, Uznemirujući sadržaj“. Međutim, činjenica je, kao što se pokazalo na prethodno navedenim primerima da takvi sadržaji utiču na svest čitalaca i mogu da dovedu do pritiska javnosti koji može da rezultira donošenjem propisa koji su u opštem javnom interesu.

S obzirom na primedbu člana Komisije za žalbe Petra Jeremića, da novinari i urednici Kurira nemaju profesionalni autoritet kojim mogu da potvrde istinitost navoda koje objavljuju, te da su prekršeni i članovi 1, 2 i 3 Poglavlja VII Kodeksa novinara Srbije ističem da su napred navedene informacije prikupljene od strane izvora koji nisu želeli da budu imenovani, a primedba o nepostojanju profesionalnog autoriteta novinara Kurira govori o postojanju izvesnog animoziteta podnosioca žalbe prema novinarima dnevnog lista Kurir , te bi bilo poželjno da podnosilac žalbe obrazloži napred navedenu tvrdnju, budući da za nju nije dao nikakvo obrazloženje .

Takođe od novinara se ne može zahtevati utvrđivanje istine koja bi se podudarala sa sudskom. U suprotnom, uloga sredstava javnog informisanja, naročito kada je reč o dnevnim novinama, u svetlu broja i brzine protoka i obrade informacija u dnevnoj štampi, bila bi potpuno besmislena. Od novinara se ne može i ne sme zahtevati da utvrđuje apsolutnu istinu. To je posao suda.

Zbog toga je i prof. Vodinelić u svom autentičnom tumačenju Zakona o javnom informisanju rekao: „Dakle, kad je reč o informacijama masmedija, kojima masmediji izvršavaju svoju ulogu, iako je informacija takva da je leziono sposobna, da je subjekt informacije prepoznatljiv i lično pogođen, **ipak teret dokazivanja nije na masmediju nego je na subjektu informacije ... Razlog obrtanja tereta dokaza leži u bojazni da bi primena opšteg pravila o teretu dokaza osujetila ili znatno otežala da masmediji ostvaruju svoj javni zadatak, ako bi isuviše lako mogli biti izloženi pravnim posledicama koje ih opterećuju (pre svega dužnosti naknade štete) prečesto bi se uzdržavali od objavljivanja informacija ako ne raspolažu dovoljnim dokazima za istinitost informacija, od čega bi trpela javnost, odnosno interes javnosti da zna.**“¹

¹Pravo masmedija, prof. dr Vladimir V. Vodinelić, Fakultet za poslovno pravo u Beogradu, Beograd 2003, str. 88.



Imajući u vidu sve napred navedeno, te da su dnevne novine „Kurir” postupile u svemu u skladu sa dužnom novinarskom pažnjom, Kodeksom novinara Srbije i Zakonom o javnom informisanju i medijima, predlažemo Komisiji Saveta za štampu da Žalbu Petra Jeremića odbije kao neosnovanu u celosti.

U Beogradu, 27.7.2016. godine

ADVOKAT
Vladimir L. Galjak
BEOGRAD, Stahinjića Bana 8/7
Mob. tel.: 063/ 52 52 041

