

СТОЈКОВИЋ / STOJKOVIĆ

ORTAČKO ADVOKATSKO DRUŠTVO

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ

Пуномоћник издавачког друштва „Ringier Axel Springer“ доо, из Београда, ул. Жоржа Клемансоа бр. 19, по уредном пуномоћју које доставља у прилогу /1, благовремено се изјашњава на наводе подносиоца жалбе Тамаре Скроззе поводом текста објављеног у дневном листу „Блиц“, дана 12.07.2016. године, под насловом „Тело девојчице унакажено: Моју Анђу не могу задњи пут ни да пољубим“.

У овом случају нису прекршене следеће одредбе Кодекса новинара:

- Тачка 4. Поглавља 4. Кодекса новинара

Уз дужно поштовање подносиоца жалбе није најјасније који је то у овом случају узнемирујућ садржај који би могао бити штетан по децу. Скрећемо пажњу да су о овом случају извештавали многи медији који су далеко експлицитнији садржај износили у јавност. Сматрамо да овај текст не садржи узнемирујуће фотографије нити информације узнемирујућег карактера које већ више пута нису изношене у јавност што од стране медија што од стране државних органа, јер су управо државни органи ти од којих информације о оваквим случајевима потичу. Овакве приче по нашем мишљењу треба износити у јавност и због деце и због њихових родитеља и других грађана како би са појачаним степеном пажње водили рачуна о својој деци у сваком тренутку, и не само о деци него и једни о другим, јер баш овај случај показује како деца нарочито она најмлађег узраста нису сигурна ни на рођенданима другарица и другова, ни у комшилуку, и то на жалост свих родитеља и грађана ове земље.

- Тачка 5. Поглавља 4. Кодекса новинара

У овом тексту није ни на који начин показано непоштовање према малолетној жртви, нити је нарушено неко од њених права или достојанство. Напротив, мишљења смо да су новинари показали највиши степен пажње, и да су се трудили да цео текст буде написан тако да одражава саосећање са жртвом и њеном породицом, као и целом ситуацијом.

- Тачка 7. Поглавља 6. Кодекса новинара

Није јасно из текста жалбе на који је начин злоупотребљено незнање других, недовољна способност расуђивања односно на који су то начин злоупотребљене њихове емоције. Може се претпоставити да се мисли на мајку и баку малолетне жртве међутим остаје непознаница о ком незнању је реч. Наиме, право је сваког новинара да интервјуише о догађају о ком јавност има оправдан интерес да зна, личности које су актери или су уско везане за неки догађај. У овом случају јесте реч о најтрагичнијем могућем догађају за који је мало рећи да је непријатан међутим, право је сваког лица да да изјаву за новине јер се никада са сигурношћу не може знати да ли је то била чврста жеља лица која су дала изјаву. Може бити да је то за њих представљало неки вид олакшања, вид утехе и њихова жеља, да јавности пренесу како се осећају и да можда на тај начин дају свој допринос да се схвати озбиљност оваквих трагедија и да се евентуално превенишу ствари које доводе до истих. Незахвално је говорити о најдубљим емоцијама других људи које нико не може утврдити, ни новинар ни подносилац жалбе. Зато сматрамо да је најважније верно пренети нечију изјаву, и интервјуисати и фотографисати неког искључиво уз његову дозволу у оквиру законских овлашћења што овде и јесте случај.

- Тачка 1. Поглавља 7. Кодекса новинара

У овом случају није прекршено ничије право на приватност баш због тога што је цео текст састављен од верно пренетих изјава. Свако лице има право на приватност, али се не може прекршити право на приватност лица које само да изјаву о неком делу свог живота или личности. Поред тога, постоје догађаји о којима је неопходно извештавати јавност, а ово је један од таквих што и подносилац жалбе у жалби наводи. У таквим случајевима, интерес јавности да буде извештавана бива много јачи од интереса појединца што је и позитивним правом Републике Србије регулисано.

- Тачка 2. Поглавља 7. Кодекса новинара

Сматрамо да у овом случају није спекулисано, и да се такав појам не може довести у везу са овим текстом. Текст је како је горе наведено састављен од изјава личности које су везане за овај догађај. О спекулацијама у овом случају може бити реч једино ако једно лице може спекулисати о свом животу, што мислимо да је неизводљиво.

- Тачка 3. Поглавља 7. Кодекса новинара

У овом случају, по нашем мишљењу, нема повреда Кодекса баш зато што је цео овај текст писан са намером да одражава дух саосећања и дискреције, као и цело извештавање о овом трагичном догађају. Самим тим мислимо да не може бити повреде Кодекса у овом делу. Скрећемо пажњу да подносилац жалбе не може

знати да ли је новинар уопште постављао, и ако јесте каква питања је поставио саговорницама, с обзиром да се у тексту то не види.

У овом тексту није објављен низ детаља о стању тела убијене девојчице, већ је објављен опис тела добијен од стране државног органа који не садржи никакве детаље баш и разлога поштовања према породици жртве и самој жртви што је и наведено у тексту. Наводно ментално стање осумњиченог је стање које је проценио вештак стручан за утврђивање постојања односно непостојања урачунљивости осумњиченог у време извршења кривичног дела, који је цитиран у самом тексту. Није јасно које су то информације објављене које су део приватног живота породице жртве а које немају везе са трагичним догађајем. Напомињемо да сматрамо да је важно да се новинари крећу у оквиру овлашћења која су им дата позитивним прописима Републике Србије. Новинари у овом случају никога нису интервјуисали нити фотографисали без дозволе, а у мотиве породице жртве за давање изјаве нико не може бити упућен.

Имајући у виду наведено, предлажемо да Комисија за жалбе Савета за штампу одбаци ову жалбу предлагача односно одбије као неосновану у складу са чланом 15. Кодекса новинара Србије.

У Београду
28.07.2016.

„Ringier Axel Springer“ доо
кога заступа:


 АДВОКАТ
 Душан М. Стојковић
 ОАД
 Београд



ПУНОМОЋЈЕ

Ми, „Ringier Axel Springer“ доо из Београда, ул. Жоржа Клемансоа бр. 19, овим путем овлашћујемо:

Ортачко адвокатско друштво „Стојковић“ и то адвоката Душана М. Стојковића из Београда, Његошева 28а,

да нас до краја заступају у свим нашим пословима пред судовима опште надлежности, органима власти, државне управе и привредним организацијама, а нарочито да у наше име и за наш рачун воде преговоре, подижу и повлаче тужбе, тужбене захтеве или се истих одричу, закључују поравнања, подносе правне лекове, од истих одустају или се одричу, предлажу издавање привремених мера, проводе извршења и предузимају све друге правне радње за које нађу да у повременим заступањима иду у нашу корист, да примају новац, да од противне стране приме досуђене трошкове поступка, **а нарочито да поднесу одговор на жалбу пред Комисијом за жалбе Савета за штампу поводом жалбе изјављене од стране Тамаре Скроззе.**

Пуномоћници су овлашћени да у случају потребе могу ово пуномоћје делимично или у целини пренети на другог адвоката.

Пуномоћнике могу са равном влашћу заменити и адвокатски приправници Љубица Ђукановић, Дејана Укропина, Кристина Костић и Игор Мијовић.

У Београду,
21.07.2016.

„Ringier Axel Springer“ доо

Директор Јелена Дракулић-Петровић