

OzonPress
OTVORENO O SVEMU

ЧАЧАНСКЕ
НОВИНЕ

OZON MEDIA d.o.o.

32000 Čačak, Trg ustanka 2-6.

PIB: 106923234 Mat. broj: 20706597

032/310-150 cacak.ozon@gmail.com cacanske@gmail.com

Savet za štampu

Komisija za žalbe Saveta za štampu

11000 Beograd, Francuska 5/7

Predmet: Odgovor na žalbu Glasa zapadne Srbije protiv OzonPressa i Čačanskih novina na tekst „Glas ili prvi reket zapadne Srbije“

Osporavamo navode žalbe da je povređen Kodeks novinara Srbije u tekstu „Glas ili prvi reket zapadne Srbije“, po svim osnovama navedenim u žalbi.

U uvodnom delu teksta svakako nije „izrečenio na desetine neistina“ kako je navedeno u žalbi već je data objektivna slika pojave koja je nekoliko godina prisutna u srpskom tabloidnom novinarstvu i koja je opšte poznata pojava o čemu svedoče brojne izjave, naročito javnih ličnosti iz političkog miljea ili sa estrade, pa je kao opšte poznata stvar bilo nepotrebno i necelishodno navoditi primere, a svakako žalilac nema legitimitet da podnosi žalbu na uvodni deo teksta u kome se i ne pominje.

Kao što je i naznačeno u tekstu tema je konferencija za štampu koju je održalo opštinsko rukovodstvo Prijepolja na temu: „Netačno i nekorektno izveštavanje pojedinih medija o radu lokalne samouprave i opštinskih funkcionera Prijepolja“, a na kojoj su izneta autentična svedočenja koja su u tekstu i navedena.

U odnosu na tvrdnju da je prekršeno poglavlje 1. stav 1. naznačeno da se radi o konferenciji za štampu lokalne vlasti, jasno je navedeno ko je šta rekao/izjavio, bez redakcijske obrade i dovođenja čitalaca u zabludu oko izvora informacija, tako da ne postoji osnov tvrdnje da je u pitanju prekršaj Kodeksa.

U odnosu na tvrdnju žalioca da je u tekstu prekršen odeljak 1. stav 4. Kodeksa „Novinar je dužan, kada je to neophodno, da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav“ ukazujemo na činjenicu da su na okolnost iznetih primedbi opštinskih funkcionera na tačnost i istinitost izveštavanja GZS sa područja opštine Prijepolje, glavnom uredniku GZS pre objave teksta upućena pitanja, a njegovi odgovori objavljeni bez skraćivanja ili izmena, osim pitanja i odgovora na pitanje br. 6, koji zbog dužine nisu uneti u tekst.

U odnosu na tvrdnju žalioca da je u tekstu prekršen odeljak 5. stav 1. i 2. Kodeksa ističemo da je izgleda samo žaliocu „očigledno“ prekršen stav 1. (dužna profesionalna pažnja), toliko „očigledno“ da ne nalazi

za potrebno ni da ukaže na konkretnu činjenicu kojoj tu svoju tvrdnju dokazuje. Osim namere žalioca da tekst na koji se žali stavi u kontekst lične svađe sebe i autora teksta, jasno je da nema osnova za tvrdnju da je u tekstu prekršen odeljak 5. stav 1. Kodeksa.

Što se tiče odeljka 5. stava 2. Kodeksa (novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacija) iz odgovora koje smo na postavljena pitanja dobili od glavnog urednika GZS tj. žalioca, na praktičnom primeru dobili smo ilustraciju situacije da: „novinar mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima“.

Primer 1: Neistinit odgovor o naslovu teksta koji se bavi temom o navodnom nestanku službenog automobila opštine Prijepolje i navodnom saobraćajnom udesu u kome je predsednik opštine slupao taj automobil.

Primer 2. Izbegavanje odgovora na pitanje ko je bio sagovornik iz Saveta za borbu protiv korupcije koga GZS citira u vesti o navodnom nameštanju tendera za nabavku novog kancelarijskog nameštaja u opštini Prijepolje.

I na kraju, u odnosu na tvrdnju podnosioca žalbe da je prekršen odeljak 4. stav 6. na način da su OzonPress i Čačanske novine odbili da objave demanti, ističemo da povrede Kodeksa po ovom osnovu nije bilo jer demanti koji smo dobili nije bio u skladu sa zakonom, o čemu smo odmah obavestili podnosioca žalbe i pozvali ga da demanti uredi u skladu sa zakonom.

Prilozi:

- Pitanja postavljena uredniku GZS
- Odgovori koje smo primili na postavljena pitanja
- Dopis po osnovu demantija

U Čačku, 16.09.2016.

Čačanske novine

Aleksandar Arsenijević, glavni urednik



OzonPress

Nebojša Jovanović, urednik

