
Savet za štampu

Komisija za žalbe Saveta za štampu

11000 Beograd, Francuska 5/7

Predmet: Odgovor na žalbu Glasa zapadne Srbije protiv OzonPress-a na tekst „Ko o čemu Gvozden o poštenju“

Osporavamo navode žalbe da je povređen Kodeks novinara Srbije u tekstu „Ko o čemu Gvozden o poštenju“ po svim osnovama navedenim u žalbi.

Ističemo da je žalba neuredna i da je kao takvu treba vratiti podnosiocu da je uredi ili odbaciti i to iz sledećih razloga:

- za podnošenje žalbe Savetu za štampu / Komisiji za žalbe, potpuno je irelevantno ko je vlasnik portala OzonPress, a naročito iz razloga što pomenuti Stojan Marković nije vlasnik portala, već je preduzeće Ozon Media d.o.o. vlasnik portala.
- takođe je irelevantno kome ili čemu Stojan Marković predsedava, a naročito iz razloga što Marković nije predsedavajući Saveta za štampu, kako tvrdi podnosilac žalbe.
- Već u prvoj rečenici žalbe jasno je da podnosilac radi upravo ono za šta optužuje autora teksta tj. navodi neproverene, netačne i neistinite tvrdnje sa namerom da diskredituje onoga na koga se žali, a žalba je motivisana ličnim odnosom, a ne činjeničnim stanjem.

Što se tiče tvrdnje podnosioca žalbe da su u tekstu povređeni stavovi 1. i 4. poglavlja 1. Kodeksa novinara, ističemo sledeće:

- Pre objave teksta smo sa dužnom novinarskom pažnjom pitali i predstavnika Abraševića kao zakupodavca i vlasnika PD GZS tj. „Ča Video“ ranije, kao zakupca, o svim relevantnim činjenicama vezanim za sedmogodišnje stanovanje redakcije GZS u poslovnom prostoru Abraševića u centru grada.
- Odgovore koje smo dobili objavili smo integralno, kao što smo naveli i da podnosilac žalbe Gvozden Nikolić nije hteo da nam odgovori na pitanje koliki je bio mesečni zakup i da li je u celosti isplaćen, kao i na pitanje u kom vremenskom periodu je trajao zakup.

- Činjenica da nam je predstavnik Abraševića decidno izjavio da nije bilo javnog oglašavanja za izdavanje prostora, ugovora o zakupu prostora, nikakvog dogovorenog iznosa mesečnog zakupa, da je redakcija GZS u prostor Abraševića uselila na osnovu njegovog privatnog poznanstva sa Nikolićem i prijateljske ponude da se tu smeste dok se ne snađu, onako za „dž“ kako je sam rekao, kao i činjenica da je Nikolić odbio da odgovori na pitanje vezano za ove navode, a da se sada u prilogu žalbe pojavljuju „Ugovor“ i potvrda o izmirenim obavezama zakupoprimca, navodi nas na zaključak da se radi o novoj prijateljskoj usluzi za dž, o fiktivnom ugovoru i potvrdi napravljenim za potrebe žalbe Savetu za štampu.

Što se tiče tvrdnje da su povređeni stav 6. poglavlja 4. Kodeksa i stav 1. poglavlja 5. ističemo sledeće:

- Podnosilac žalbe je dostavio jedan demanti na dva teksta u dva medija (novine i portal), koji po svojoj formi i sadržini ne ispunjava zakonske uslove za objavu ispravke, o čemu smo podnosioca demantija uredno obavestili.
- Kako podnosilac žalbe nije naveo u čemu vidi konkretnu povredu stava 1. poglavlja 5. Kodeksa, osim da „smatra“ da povreda po ovom osnovu postoji, još jednom ističemo da je autor teksta tražio izjave od svih relevantnih sagovornika i izvršio proveru postojeće službene dokumentacije. Tako smo utvrdili da je Ča Video (GZS) upisan u registru APR na adresi Rajićeva 3. u Čačku (Abrašević) počev od 15.06.2008., kao što smo i naveli u tekstu, a „ugovor“ koji se sada pojavio datiran je dva meseca kasnije 15.08.2008. pri čemu se za predstavnika Abraševića u zaglavlju „ugovora“ navodi da Abrašević zastupa kao direktor, a u potpisu „ugovora“ stoji da je predsednik UO Abraševića. Postupajući kao novinari sa profesionalnom pažnjom bavićemo se ovom temom i dalje jer smatramo da postoji opravdan interes javnosti da zna pod kakvim uslovima i na koji način se gazduje imovinom KUD Abrašević koja se nalazi u strogom centru grada.

Prilozi:

- Pitanja postavljena uredniku GZS
- Odgovori koje smo primili na postavljena pitanja
- Dopis po osnovu demantija

U Čačku, 16.09.2016.

Ozon Media d.o.o.

Nebojša Jovanović, direktor



[Handwritten signature]