

ŽALBA NA TEKST OBJAVLJEN U DNEVNOM LISTU ALO

Pored Kurira i Informera, dnevni list Alo je 25. oktobra pod naslovom „**Nije dokazano da je udario Lešanovića štapom: Sud se obrukao, Čanak se izvukao**“, na strani 3, u rubrici aktuelno objavio tekst koji potpisuju S.DŽ. S. – M.S.

Ovde skrećemo pažnju na manir da se postavljanjem uzvičnika na krajeve rečenica, uprkos tome što takva interpunkcija ne odgovara činjeničnom stanju, daje huškački ton, tekstu. Čitav utisak se pojačava neprimerenim fotografijama.

Na samom početku teksta objavljena je šira izjava pravnog zastupnika Pavla Lešanovića, advokata Gorana Petronijevića na račun presude, Nenada Čanka i sudije. Tekst je ilustrovan fotografijama na kojima se Čanak bekelji, a Pavle Lešanović je u modricama, a većina činjenica koje se navode u tekstu i koje se ne mogu izbeći interpunkcijski je obeležena uzvičnikom, što čitaocu stvara utisak nepravde i skandala. Izjava pravnog zastupnika Nenada Čanka je u tolikom tekstu preneti vrlo šturo. Na kraju teksta, samo je navedeno da *advokat lidera LSV Milan Đukić kaže da su Čanka teretili da je „Lešanovića udario štapom u određeno mesto“ što nije dokazano.* Sa druge strane, u tekstu se koriste neke reči Nenada Čanka koje su izrečene tri dana ranije na pretresu, u petak, 21. oktobra. Za razliku od lista Blic koji je preneo identične reči, ALO u svom tekstu dodaje uzvičnike na mestima gde ih nije bilo čime se stiče utisak bahatog odnosa Nenada Čanka prema sudu, što nije tačno. *Čanak je na poslednjem pretresu negirao da je bilo koga udario, iako je pre toga rekao da „jeste, ali ne tako kako je opisano u optužnici“!*
- *Nisam saslušan mesec dana posle događaja! Neću da učestvujem u ovoj farszi i neću više da odgovaram na pitanja suda! – rekao je Čanak.*

Poređenje ovog citata, objavljenog u listu ALO i objavljenog u listu Blic, dostavljamo u posebnom dokumentu.

I dok je izjava Čankovog advokata preneti vrlo šturo, u antrfileu teksta, pod naslovom „**Pravosuđe da položi račune**“ objavljen je besmislen komentar izvesnog poznatog srpskog advokata Save Anđelkovića koji nema nikakve veze sa čitavim slučajem. On pritom spominje „Pravosuđe Vojvodine“, kao da je reč o nekakvoj posebnoj celini, van pravosudnog sistema Republike Srbije:
- *Poznati srpski advokat Sava Anđelković kaže da je kao građanin ozbiljno uplašen posle ovakve presude! - Pravosuđe Vojvodine je dve godine angažovano na ovom slučaju, a sada se postavlja pitanje da li nije utvrdilo istinu ili je uprkos njenom utvrđivanju presudeno nešto drugo?! Ukoliko izjava Lešanovića nije opozvana, pravosuđe mora da položi račune šta je doprinelo da Čanak bude oslobođen! Ili je pravosuđe pogrešilo ili je u pitanju korupcija - ističe Anđelković.*

Ukratko, smatramo da je to neobjektivan i ostrašćen tekst. Iako ga je teško porediti sa Kurirom i Informerom, smatramo da i ovaj list takođe krši Novinarski kodeks barem u nekoliko poglavljia:

Poglavlje I, čl. 1 i 2
Poglavlje IV, čl. 3 smernica 6,
Poglavlje V, čl. 1, 2, 4

U Novom Sadu, 27. oktobar 2016. godine

**Biro za informisanje
Lige socijaldemokrata Vojvodine**