

Savet za štampu

Komisiji za žalbe

Odgovor ALO na žalbu Nenada Čanka

Poštovani članovi komisije,

U tekstu pod naslovom "Sud se obrukao, Čanak se izvukao", ni u jednom pogledu nije prekršen Kodeks novinara Srbije.

Tekst je urađen profesionalno, prenesene su izjave obeju strana, bez uvredljivog rečnika i huškačkog tona, uz komentar čoveka iz profesije.

U žalbi se u više navrata potencira da je u tekstu često korišćen znak uzvika, što prema tvrdnjama u tužbi tekstu daje "huškački ton".

Podsetiću vas da je srpskom gramatikom jasno definisano značenje uzvičnika:

"Znak uzvika se stavlja umesto tačke posle reči ili rečenica, u kojima se življim načinom iskazuje divljenje, iznenađenje, bojazan, strah, radost, željenje ili kakvo god uzvikivanje ili naredba."

Dakle, uzvičnik ni na koji način nije mogao da da "huškački ton" tekstu.

Druga primedba odnosi se na fotografije korišćene kao ilustracija uz tekst, koje su ocenjene kao "neprimerene".

Upotrebljena je fotografija gospodina Lešanovića nastala nakon tuče sa gospodinom Čankom, a za to što je "neprimerena" po izgledu, jer je gospodin Lešanović otečen od batina, odgovoran je upravo gospodin Čanak.

Kako je tema teksta upravo batinanje i suđenje Čanku za nanesene telesne povrede, ne vidimo u čemu je takva fotografija "neprimerena"?

Treća primedba odnosi se na prostor dat izjavama advokata Lešanovića i Čanka. Obe izjave prenesene su tačno i u potpunosti, dakle, sve što je Čankov advokat rekao posle suđenja našlo se u tekstu. Da je izjava preneti u celosti potvrđuje i podnosilac žalbe. Smatrali smo da je profesionalno dati priliku i drugoj strani da prokomentariše slučaj, pa je i ta izjava preneti u celosti. To što je Lešanovićev advokat izgovorio više rečenica nego Čankov, zaista nije naša greška, niti se može okarakterisati kao kršenje Kodeksa novinara.

Konačno, u žalbi je izneta primedba i na sagovornika u tekstu, advokata Savu Anđelkovića, koji je opisan kao čovek koji "nema nikakve veze sa slučajem" a njegova izjava okarakterisana je kao "besmislena".

Advokata Anđelkovića pozvali smo upravo zato "što nema nikakve veze sa slučajem", da bi od njega, koji nema lični interes u slučaju, a pri tom ima višegodišnje advokatsko iskustvo na sličnim

predmetima, dobili objektivni komentar presude. To što gospodinu Čanku i njegovom advokatu Anđelkovićev komentar ne odgovara, zaista ne zasluŹuje odgovor.

S poštovanjem

Duško Vukajlović

Glavni i odgovorni urednik ALO