

SAVET ZA ŠTAMPU
KOMISIJI ZA ŽALBE

Žalilac: Advokat Miroslav Petrović, pravni zastupnik firme „Danilović Family Invest“ doo iz Čačka
mejl: ad [redacted]

telefon: [redacted]

adresa: [redacted]

naslov teksta: „Nastavljena gradnja divljeg solitera“

izvor: Kurir (štampano i elektronsko izdanje)

datum objavljivanja: 11.12.2016.

tip izvora: štampa i internet

link: <http://www.kurir.rs/vesti/drustvo/cacani-ocajni-nastavljena-gradnja-divljeg-solitera-clanak-2583019>

prilog: drugostepeno Rešenje Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture br. 363-351-00058/2016-19 od 26.09.2016.

Rešenje o građevinskoj dozvoli Gradske uprave za urbanizam Grada Čačka ROP-CAC-4961-CPI-5/2016 od 31.05.2016.godine

Potvrda o pravosnažnosti rešenja o građevinskoj dozvoli broj ROP-CAC-4961- GR-8/2016 od 23.06.2016.godine

Tekst žalbe

Podnosilac žalbe ukazuje da su dnevne novine Kurir u svom broju od nedelje 11. decembra 2016. godine, i u internet izdanju 10.12.2016., objavile tekst sa nadnaslovom „Čačak: Gradske vlasti gluve na apele“ i naslovom „Nastavljena gradnja divljeg solitera“, kojim su povređeni Kodeks novinara Srbije u nekoliko tačaka, kao i poslovni interesi firme „Danilović Family Invest“ doo iz Čačka, kao investitora legalne gradnje legalnog objekta koji je predmet teksta.

Navodi u tekstu sugerišu da se radi o divljoj tj. nelegalnoj i spornoj gradnji, „divljeg“ solitera što za posledicu može imati smanjeni interes potencijalnih kupaca stanova za kupovinu stambene jedinice koja je „sporna“, „nelegalna“ i koju usled toga neće moći da uknjiži.

Navodi u tekstu označuju investitora gradnje kao uzurpatora koji sprovodi „destruktivne aktivnosti“ u oazi mira porodičnih kuća i blizini osnovne škole, kao investitora koji podstiče urbanistički i graditeljski kaos u gradu i koji se bavi divljom i nelegalnom gradnjom „divljeg“ solitera. Ovakve tvrdnje narušavaju poslovni integritet i ugled investitora koji iza sebe ima referencu pouzdanog graditelja kvalitetnog stambenog i poslovnog prostora u Čačku i Beogradu.

Sporni su sledeći navodi:

- „Građani Čačka opet su svedoci urbanističkog i graditeljskog haosa“
- „Ne čekajući da se pravosnažno okonča upravni postupak, ponovo je pokušán nastavak izgradnje divljeg solitera koji ugrožava susede i prilaz OŠ „Milica Pavlović“.

- „Upravo u ovom najnovijem slučaju ustanovljeno je da bi voda sa krova solitera ugrozila kuće suseda, a u slučaju pada snega sa te visine, kuće bi se same urušile. Vlasnici kuća ne bi videli sunce jer je sedam spratova previsoko“

- „Zgrada nema propisani parking, ugrožava i ulazak u školsko dvorište“

- „Građevinski inspektor i lokalna uprava za urbanizam **nisu hteli** da otklone nepravilnosti“

Pomenutim navodima u tekstu povređeni su član I – Istinitost izveštavanja u tačkama 1.; 2.; 4. i 5. kao i član V – Novinarska pažnja u tačkama 1.; 2. i 3. Kodeksa novinara Srbije.

Naime činjenično stanje je sledeće:

- Investitor gradnje u svemu postupa u skladu sa građevinskom dozvolom dobijenom od nadležnog organa

- investitor je obustavio gradnju tokom trajanja upravnog postupka koji je okončan drugostepenim Rešenjem Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture br. 363-351-00058/2016-19 od 26.09.2016. koje je pre objave teksta u Kuriru dostavljeno strankama u postupku.

- izgradnja stambenog objekta za kolektivno stanovanje ni na koji način ne ugrožava susedne objekte niti ulaz u osnovnu školu

- nijedan nadležni organ nije utvrdio da bi voda i/ ili sneg sa krova buduće zgrade ugrozili kuće suseda, niti da bi budući objekat svojom visinom zaklonio sunce okolnih nižih objekata, pa su navodi u tekstu obična spekulacija

- Projekat buduće zgrade ispunjava sve propisane uslove za odobrenje gradnje i u skladu je sa važećim planskim dokumentom Grada Čačka (Plan generalne regulacije „Centar“), pa su neistinite tvrdnje da nema propisani parking i da ugrožava ulazak u školsko dvorište

- Nadležni drugostepeni organ je zaključio da su građevinski inspektor i Uprava za urbanizam u Čačku u ovom predmetu postupali u skladu sa zakonom i da su donosili ispravna rešenja, tj. da su postupali u ovom predmetu u skladu sa svojim ovlašćenjima a ne da „nisu hteli da otklone nepravilnosti“ kako se navodi u tekstu

Dokaz:

- Rešenje Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture br. 363-351-00058/2016-19 od 26.09.2016.

Rešenje o građevinskoj dozvoli Gradske uprave za urbanizam Grada Čačka ROP-CAC-4961-CPI-5/2016 od 31.05.2016.godine

Potvrda o pravnosnažnosti rešenja o građevinskoj dozvoli broj ROP-CAC-4961-GR-8/2016 od 23.06.2016.godine

Podnosilac žalbe smatra da, uzimajući u obzir da novinar i redakcija Kurira nisu, suprotno članu I, tačka 4. Kodeksa novinara Srbije, tražili izjavu investitora pre objave teksta kako bi mu dali šansu da iznese svoj stav, nema mesta pisanju demantija.

Smatra i da naknadna objava demantija ne bi imala željeni efekat kod čitalačke publike Kurira, koju čine i potencijalni kupci stanova, kojima ožalbeni tekst šalje jasnu poruku da se radi o navodno spornoj gradnji divljeg solitera, gde slede problemi sa uknjižavanjem vlasništva nad stanovima, problemi sa susedima i gde neće imati parking mesto za svoj automobil.

Takođe šalje i poruku da je investitor pomenute gradnje stambenog objekta neko ko ne poštuje zakon i ko se bavi divljom gradnjom, što svakako negativno utiče na mišljenje javnog mnjenja o investitoru i ugrožava njegove poslovne aktivnosti u gradnji i prodaji stanova na drugim lokacijama u Čačku i Beogradu na kojima trenutno radi.

Na osnovu navedenih činjenica predlažemo da Komisija za žalbe Saveta za štampu usvoji našu žalbu i donese odluku da je list Kurir prekršio navedene odredbe Kodeksa novinara Srbije.

U Čačku, 20.12.2016.

Podnosilac

žalbe:

adv. Miroslav Petrović

Prilozi:

-Punomoćje

Rešenje o građevinskoj dozvoli Gradske uprave za urbanizam Grada Čačka ROP-CAC-4961- CPI-5/2016 od 31.05.2016.godine

Potvrda o pravnosnažnosti rešenja o građevinskoj dozvoli broj ROP-CAC-4961-GR-8/2016 od 23.06.2016.godine

drugostepeno Rešenje Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture br. 363-351-00058/2016-19 od 26.09.2016.