

ЖАЛБА

у суботу 24.12.2016.године у 10:18 часова у дигиталном издању дневног листа "Курир", објављен је текст под насловом: „Ужас у Трстенику: Свештеник злостављао братанца(2)“, а затим у недељу 25.12.2016.године у 11:39 часова и текст под насловом: „Поп педофил злостављао братанца(2)“. Број читалаца дигиталног издања те новине је огроман, а исти је доступан широким народним масама не само у целој Србији, већ и у иностранству, односно целом свету.

У наведеним текстовима приказана је прича о породици са подацима из наведених текстова: „малолетни четворогодишњи В.С. и његова мајка М.С. из Трстеника, чији је стриц Д.С. Ђакон, наставник веронауке у трстеничкој основној школи, а Српска православна црква га је именovala за свештеника и дала му на старање један манастир у близини Трстеника“.

Подсећања ради је Трстеник мали град од само 15 300 становника, сви се познају, у непосредној близини Трстеника постоји само један манастир, а у тексту су откривени и иницијали детета, мајке и свештеника(стрица детета), као и да је у питању дете мушког пола узраста од четири године. Мало је вероватно-готово немогуће да постоји још једна породица са таквим анамнестичким подацима у Трстенику, па је на тај начин малолетно дете учињено видљивим и обележено је у средини у којој живи у подједнакој мери, као да јеу тексту објављено име, презиме и његову слику! Исто је објављено без обзирање на чињеницу, да би последице и штета по развој и одрастање детета у малој средини каква је Трстеник, могле би бити несагледиве...

Такође, детаљно су описани акти наводног сексуалног злостављања, које је стриц према наводима те новине учинио братанцу. Подсећања ради у самом тексту наводе да је тек „у среду 14.децембра, пред судом у Трстенику почело суђење...“, што сведочи о сензационалистичком писању и етикетирању и детета и потенцијалног учиниоца као таквих, пре него што је акт сексуалног злостављања као такав утврђен и било ко за то правноснажно осуђен, односно оглашен кривим. Све то је у супротности са свим правилима новинарске етике, па ако хоћете и морала, а нарочито са претпоставком невиности, као једне од основних правних постулата кривичног законодавства и уопште је цивилизацијска тековина, која је као таква прихваћена као правни стандард у целом свету.

Као најбитније, а у складу са повереним надлежностима Центра за социјални рад(заштита права и интереса малолетних лица), начином на који су написали спорне текстове, повредили су права и интересе малолетног детета о коме су писали, јер су га супротно члановима 77, чл.80. став 2 Закона о јавном информисању и медијима, учинили препознатљивим у средини у којој живи, не водећи притом рачуна о заштити малолетника и о штети коју наносе моралном, интелектуалном, емотивном или социјалном развоју истог. Све ово противно „обавези новинарске пажње“ из члана 9. став 1 истог Закона, која предвиђа да су уредник и новинар дужни да с пажњом примереном околностима, пре објављивања информације која садржи податке о одређеној појави, догађају или личности провере њено порекло, истинитост и потпуност.

Између осталог, а у прилог претходне тезе, у негативном контексту је поменут и Центар за социјални рад „Трстеник“, а да том приликом нико није нашао за сходно да контактира било кога у Центру како би пружио прилику да се изјасни на наводе мајке мал. детета које у тексту цитирате, без провере истинитости истих и мимо правила да се чује и друга страна. Наиме, у

тексту се наводи: „да је М.С.највећи шок доживела у Центру за социјални рад, где јој је сугерисано да „размисли“ у шта се упушта“ па чак и да јој је једна од социјалних радница Центра рекла: „да би требало да мисли о свештениковом детету и како ће њему бити уколико му тата заврши у затвору!?”

Све наведено је неистина! Директно шкоди угледу и поверењу који Центар за социјални рад „Трстеник“ има у Трстенику, а и у целој Србији, квари слику и однос грађанстава према јавној служби, која је управо ради њих и основана, која помаже у заштити права и интереса пре свега малолетника, па и свих других осетљивих категорија лица и томе је у потпуности посвећена. У питању је Центар са изузетним референцама, 2006.године је добио Републичку награду као најбољи Центар у Србији. Од укупно 18 запослених у Центру, 14 је са високом стручном спремом, сви су лиценцирани, а ради се о стручњацима различитих специјалности (правници, психолози, педагози, дипл.социјални радници и економиста), који раде на тешким пословима и дају свој максимум како би помогли људима да се изборе са најтежим животним ситуацијама(подаци се могу проверити на интернет страници Центра). Наведени текстови су изазвали узнемирење код грађана општине Трстеник, људи зову на телефон, узнемирани, објављују пуно непримерених коментара на друштвеним мрежама, па чак и позивају на јавни линч тврдњама да „све раднике Центра треба обесити“, а Центар није заслужио такав рејтинг, јер у свим ситуацијама поступа стручно, непристрасно и законито.

Такође Вас обавештавамо, да се овакав начин писања, без провере истинитости навода, без контактирања Центра, не дешава први пут. Да се Центру за социјални рад „Трстеник“ у Трстенику и његовим радницима, сада већ учестало од стране Дневног листа „Курир“, на овакав и сличан начин неосновано чини нематеријална штета, а Центар ставља на „руб срама“, због чега разматрамо и опцију подношења тужбе за накнаду нематеријалне штете, како би се сачувао рејтинг ове јавне службе и спречило да овај случај постане правило у извештавању "Курира".

Са друге стране, дужност чувања професионалне тајне и моралност нам намеће обавезу да се уздржимо од било каквих коментара у вези са поменутиим малолетником, а то више не би ни имало смисла, јер је прича већ отишла у етар без тражења информација од Центра и више никоме није битна права истина. Међутим, истине ради и да не бисмо били схваћени на начин да ћутањем одобравамо изнете неистине, поднели смо захтев "Куриру" тражећи своје право на објављивање одговора из чл.83. и 85. Закона о јавном информисању и медијима. Такође, у складу са начелом једнаке делотворности информације и одговора, односно исправке, очекујемо да иста новина одговор објави у истом делу медија, у истом издању, у истој рубрици, на истој страници, са истом опремом, као што је била објављена информација на коју се одговара, и то под истим насловом, а уз ознаку "одговор", у смислу члана 96.став 1 истог Закона.

С тим у вези у наставку овог Захтева доставили смо и одговор-деманти на горе наведене текстове, како би исте објавили и то следеће садржине:

„Наводи дневног листа „Курир“ објављени у суботу 24.12.2016.године у 10:18 часова у дигиталном издању, под насловом: „Ужас у Трстенику: Свештеник злостављао братанца(2)“ и у недељу 25.12.2016.године у 11:39 часова под насловом: „Поп педофил злостављао братанца(2)“, су у делу који се односи на рад Центра за социјални рад „Трстеник“, у Трстенику и његових радника, у потпуности неистинити. Овај Центар није контактиран и такви наводи су објављени без провере њихове истинитости, а на директну штету мал.лица које се у тексту помиње и Центра за социјални рад „Трстеник“.

Центар у складу са својим Законом повереним овлашћењима у свему је поступио и поступа савесно, законито и благовремено, у служби и у најбољем интересу својих корисника, а нарочито деце као категорије лица која уживају посебну заштиту“!

Молимо, да се у оквиру сопствене надлежности укључите у овај предмет и помогнете, да истина о Центру за социјални рад "Трстеник" у Трстенику, изађе на видело, а спречи да се малолетно дете на овакав и сличан начин "провлачи" по новинама и на тај начин чини дијектна шета његовом развоју...

ДИРЕКТОР

Драгојло Минић,дипл.правник