

СТОЈКОВИЋ / STOJKOVIĆ

ORTAČKO ADVOKATSKO DRUŠTVO

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ

Пуномоћник издавачког друштва „Ringier Axel Springer“ доо, из Београда, Жоржа Клемансоа 19, се по уредном пуномоћју које доставља у прилогу под 1/, благовремено изјашњава на наводе подносиоца жалбе Бранислава Вајде поводом текста објављеног у интернет издању медија „Блиц“, дана 28.11.2016. године, под насловом „Како Харадинајев клан шверцује оружје кроз Србију и зарађује МИЛИОНЕ ЕВРА“ као што следи:

I Подносилац жалбе није овлашћено лице за подношење жалбе у смислу члана 3. Правилника о раду Комисије за жалбе Савета за штампу.

Подносилац жалбе Бранислав Вајда није овлашћено лице за подношење жалбе у складу са чланом 3. Правилника о раду Комисије за жалбе Савета за штампу.

Наиме, чланом 3. Пословника о раду Комисије за жалбе је јасно прописано које услове мора да испуњава жалба да би се по њој могло поступати и између осталог таксативно је наведено која лица су овлашћена да поднесу жалбу.

У складу са наведеним, да би неко лице поднело жалбу мора да буде оштећено објављеним садржајем. Скрећемо пажњу да се увидом у текст може закључити да се Бранислав Вајда не помиње нигде у тексту, нити се било која информација у предметном тексту односи на њега.

Имајући у виду да се на подносиоца жалбе не односи ниједна информација предметног текста, нити се он помиње у самом тексту, сматрамо да се по овој жалби не може поступати и предлажемо Комисији да ову жалбу **ОДБАЦИ** у складу са чланом 15. Пословника о раду комисије за жалбе Савета за штампу.

Опреза ради, уколико Комисија одлучи да жалбу не одбаци пуномоћник подносиоца одговора на жалбу, привредног друштва „Ringier Axel Springer“ доо, се изјашњава на наводе из жалбе са аспекта Кодекса новинара и других релевантних прописа као што следи:

- II Подносилац жалбе неосновано наводи да је прекршена тачка 1. поглавља 1. Кодекса новинара која предвиђа дужност новинара да тачно, објективно и потпуно извештава јавност о догађајима од интереса за јавност.**

Подносилац жалбе неосновано наводи да је прекршена тачка 1. поглавља 1. Медиј „Блиц“ је предметни текст објавио у складу са Кодексом новинара али и у складу са другим релевантним прописима који регулишу област јавног информисања, а нарочито са Законом о јавном информисању и медијима Републике Србије.

Објављене информације су према најбољем сазнању новинара истините, и добијене од поузданих извора, односно безбедносних служби и стручњака за безбедност. Ове информације су информације од изузетног интереса за јавност. Наиме, у предметном тексту се описује један од начина нелегалог превоза оружја који пролази кроз територију Републике Србије. Објављивање информација у коме се описује начин нелегалне трговине оружја, а нарочито уколико се таква нелегална радња извршава једним делом и на територији Републике Србије свакако представља тему од изузетног значаја за јавност. Грађани имају право да буду обавештени о оваквим темама, нарочито имајући у виду да се сумња да иза ових радњи стоји Рамуш Харадинај, како је у тексту и наведено. У конкретном случају објављене информације представљају остваривање права на слободно изношење информација и мишљења о којима јавност има оправдан интерес да зна.

Такође, молимо да Комисија примети да је у конкретном случају формиран истраживачки тим медија „Блиц“ који чини група новинара, управо имајући у виду да се ради о осетљивој теми а ради што објективнијег и поузданијег извештавања.

- III Подносилац жалбе неосновано наводи да је прекршена тачка 3. поглавља 1. Кодекса новинара која предвиђа дужност новинара да назначи извор информације коју преноси.**

Неосновани су наводи подносиоца жалбе да је прекршена тачка 3. поглавља 1. Кодекса новинара, имајући у виду да се и из самог предметног текста може видети да су објављене информације добијене од стране безбедносних служби у Србији.

Напомињемо да је у предметном тексту такође верно пренета изјава стручњака за безбедност Џевада Галијашевића, чиме је јасно откривен један од извора предметних информација.

Скрећемо пажњу да у конкретном случају објављене информације представљају верно пренета сазнања новинара од стране безбедносних служби Републике Србије, као и стручњака за безбедност Џевада Галијашевића, чија је изјава верно пренета у предметном тексту. Поред

тога, аутори текста имају право да остале изворе информација не открију у тексту, што свакако не значи да исти нису поуздани и проверени.

IV Подносилац жалбе неосновано наводи да је прекршена тачка 5. поглавља 1. Кодекса новинара која предвиђа да је са новинарством неспојиво објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.

Уз дужно поштовање подносиоца жалбе, напомињемо да се подносилац жалбе не оптужује или клевета од стране медија „Блиц“. Скрећемо пажњу да се подносилац жалбе уопште не спомиње у целом тексту, нити се било која информација односи на њега. Такође, брод „Лађар“ чији је подносилац био капетан, како сам наводи, се спомиње само у једној реченици у читавом тексту. Смисао текста није био да се нанесе било каква штета подносиоцу жалбе као капетану брода. Напомињемо да се ниједном информацијом не спомиње да подносилац жалбе има било какве везе са нелегалном трговином оружја, нити да је уопште упућен шта се дешава на броду, а нарочито имајући у виду да се превоз оружја извршио на прикривен начин као што је и објашњено у предметном тексту.

V Подносилац жалбе неосновано наводи да је прекршена тачка 3. поглавља 4. Кодекса новинара која предвиђа дужност новинара да поштује правило претпоставке невиности.

Напомињемо да медиј „Блиц“ објављеним информацијама нису прекршили претпоставку невиности, нити су подносиоца жалбе означили као извршиоца неког кривичног дела, имајући у виду да се подносилац жалбе уопште не спомиње у самом тексту, нити се његово име или његова функција било где означава.

VI Неосновани су наводи подносиоца жалбе да је прекршена тачка 1. поглавља 5. Кодекса новинара којом је новинар обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом.

Дневни лист „Блиц“ је у овом случају поступао у складу са обавезом дужне новинарске пажње имајући у виду да је пре објављивања текста проверио порекло, истинитост и потпуност информација.

Наиме истраживачки тим медија „Блиц“ је предметне информације добио од поверљивих извора из безбедносних служби Републике Србије, као и стручњака за безбедност. Још једном скрећемо пажњу да се управо због веродостојног и истинитог извештавања јавности формирао истраживачки тим новинара ради појачаног степена новинарске пажње.

Такође, у прилог томе да новинари поступају савесно и са дужном професионалном пажњом говори и чињеница да је медиј „Блиц“ дана 30.11.2016. објавио одговор на информацију подносиоца жалбе

Бранислава Вајде у складу са Законом о јавном информисању и медијима.

Доказ: Објављени одговор на информацију у медију „Блиц“ дана 30.11.2016. у оквиру текста под насловом „Паре од оружја Харадинај улаже у зграде по Србији“.

VII Неосновани су наводи подносиоца жалбе да је прекршена тачка 2. поглавља 5. Кодекса новинара којом је предвиђено да новинар не сме слепо да верује извору информација.

Неосновани су жалбени наводи подносиоца да је прекршен Кодекс новинара према тачки 2. поглавља 5., имајући у виду да су новинари савесно проверили добијене информације.

Напомињемо да су пренете информације добијене од безбедносних служба Републике Србије, и стручњака за безбедност, што значи да су исте добијене од државног органа, стога новинари са разлогом могу сматрати такве информације поузданим.

VIII Подносилац жалбе неосновано наводи да је прекршена тачка 8. поглавља 6. Кодекса новинара која предвиђа да новинар не сме међу људе уносити неоправдан страх нити уливати лажне наде.

Молимо Савет да примети да се предметним информацијама не уноси страх грађанима Републике Србије, нити им се улива лажна нада.

У складу са новинарском професијом је да новинари извештавају о трговини оружја као и другим нелегалним радњама терористичких група, нарочито уколико се то дешава на територији Републике Србије, с обзиром на огроман значај таквих евентуалних дешавања.

Циљ и смисао објављеног текста није уливање страха јавности, већ представља један од начина објективног извештавања грађана о информацијама о којима има оправдан интерес да зна.

Имајући у виду наведено, предлажемо да Комисија за жалбе Савета за штампу ОДБАЦИ жалбу као недопуштену, односно ОДБИЈЕ жалбу предлагача као неосновану и тиме спречи неоправдано кршење права на слободу изражавања и објављивање информација, као и право грађана Републике Србије да буду обавештени о информацијама од значаја за јавност.

У Београду,
27.01.2017.

МБ/ЉЂ/ам

Подносилац одговора на жалбу:
„Ringier Axel Springer“ доо
кога заступа:


Душан Стојковић
ОДБ
Душан М. Стојковић
Стојковић ОАД
Његошева 28 А, Београд



Ми, „Ringier Axel Springer“ доо из Београда, ул. Жоржа Клемансоа бр. 19, овим путем овлашћујемо:

Ортачко адвокатско друштво „Стојковић“ и то адвоката Душана М. Стојковића из Београда, Његошева 28а,

да нас до краја заступају у свим нашим пословима пред судовима опште надлежности, органима власти, државне управе и привредним организацијама, а нарочито да у наше име и за наш рачун воде преговоре, подижу и повлаче тужбе, тужбене захтеве или се истих одричу, закључују поравнања, подносе правне лекове, од истих одустају или се одричу, предлажу издавање привремених мера, проводе извршења и предузимају све друге правне радње за које нађу да у повременим заступањима иду у нашу корист, да примају новац, да од противне стране приме досуђене трошкове поступка, а нарочито да поднесу одговор на жалбу пред Комисијом за жалбе Савета за штампу поводом жалбе изјављене од стране Бранислава Вајде.

Пуномоћници су овлашћени да у случају потребе могу ово пуномоћје делимично или у целини пренети на другог адвоката.

Пуномоћнике могу са равном влашћу заменити и адвокатски приправници Дејана Укропина, Кристина Кости, Ана Маровић и Михаило Јанковић.

У Београду,
23.01.2017.



„Ringier Axel Springer“ доо

Директор Јелена Дракулић-Петровић

Tema dana

Naše li Srbije mogu da uđu u EU bez uvida u NATO?

54% protiv

23% za

23% ne zna

Aleksandra Janković poslanica DS



Gradonačelnik Beograda ne treba da intervjuiše odbojku Nikolića i Vučića i otkud ovaj takav mišljenje?

Za nekoliko dana u nekadašnjem izbegličkom naselju u četvrtom kilometru kraj Pirota biće otvoren prihvatni centar za migrante. Radovi su koštali 150 000 evra, a finansirali su ih donatori. Z.P.



Blic komentari

Prijatelji sve do izbora

Ovakvo izgleda stoji stvari u Srbiji: ono što pripremljeno ili kamovno sastave, to izbori ili politika mogu tako da rastave. Nema, dakle, tog uspeha, podriška, slavlja koje kod nas neće biti obliko zaboravljeno zarad interesa, jednog skupštinskog glasa ili nekonzultisane suštine.

I nije ovde reč samo o odnosima u politici, već o pojavi koja se aragantno uplela u sve pore društva.

Nema uspeha ili slavlja koji se neće zaboraviti zarad jednog izbornog glasa

Evo, bavićemo se sportom da se ne bismo, na primer, vraćali na tužno okončano pešajerstvo Stambolice i Miloševića ili komitru kamova Šerijaja i...

Nikolića, te Šerijaja i Draškovića.

Dakle, dva nekadašnja blicka saradnika Zoran Gajić, novi predsednik Odbora za saradnju sa Srbijom i Vladimir Grčić, poručili kandidatu na istim izborima, ovis odobri. Sama bakarske krime, pa su nam na farsinu glavnica objavili šta misle jedan o drugome. Vlada nam je saopštila da je Gaja komer, a Gajić je odgovorio da ih bog suditi Vladi, jer mu je on sve opristio. Sportisti, nema šta.

U samo par prenosivih, nesmotrenih reakcija na neki način je devalviran najveći uspeh srpske odbojke - zlatna olimpijska medalja, koju su zajedno kovali upravo Zoran Gajić i Vladimir Grčić.

TVITOSFERA

Bijan Durik @BijanDurik

Rešio da preskočim tradicionalnu raspravu za i protiv epobe 29. novembra. Shvatio da su to emocije/nostalgija, nema smisla insistirati

Tomislav Montevic @tomislavmontevic

SFRJ je bila potencijal koji su građani lako prodali

Vilko Pajović @vilkopajovic

Vlast pozvala Kubance da potpišu zakletvu da će nastaviti Kastrovim putem. I posle Tita - Tito. Ovdje bar nije bilo formalnog potpisivanja

Sedan Dragovec @sedan.dragovec

U poplavi novih profesija „partijska starleta“ je svakako najekscitiranije

EKSKLUZIVNI SERIJAL

1 Tovar oružja u kojem se nalazi 1200 komada kratkih automatskih pušaka, "streljaka", i brojeva lako namrštanje kromirani brodovi u nemačkoj Bamberga preko Austrije

2 Na brodu je oružje bilo smešteno u nepromotne plastične torbe i vezano za kanta broda

3 Kamovim Raju Haradinaj dolazi do Duvana, putom ploveći preko Slovenije gde su u mestu Kromar, na granici Slovenije i Mađarske, uvereni dodatno oružje

4 Preko Mađarske prešli u Hrvatsku, a u Dubrovo kod Vukovca bila im je suseda stanica. U Srbiju su pristali kod Sremske Mitrovice, gde je izručen tovar koji se nalazio u ribakovima ispod karika broda

5 Prešli su kamovim jednog srpskog autoprevoznika koji ih je i za transporta peska. Tako su prešli do Koroze

6 Pod zaštitom su čoveka iz vrha novosadske policije koji je dobio plaćen za to

7 Deset novca od oružja stalo u gradnju stambenih zgrada po Vojvodini

8 Oružje završi kod ISIS-a

KLAN ZARAĐUJE MILIONE

ORUŽJE ZAVRŠI KOD ISIS-A

Korova je trenutno ova napa Evrope kada je u pitanju tovar oružja - nema kontrole, avion polazi bez papira a nalazi u Srebi i tako vladavaju se u Prištini. Iznajmljiva kreće u Zagrebu

Evropa - Holandija i Nemacka - a u ovom kamovna ga do Koroze i Veneciju ti velika albanska klan od koji je grupa Haradinaj napredovanje. Nakon što se do Balkana dopreme bezpomoćno i drugim putem do Korova oružje načelice ide u papirima automobila ili kamovna kako se ne bi otkrila razmere ovog šemata

Pare od oružja Haradinaj ulaže u zgrade po Srbiji

ISTRAŽIVAČKI TIM "BLICA"

BEOGRAD » Deo novca koji zaraduje od šverca oružja kroz Srbiju, klan Ramuša Haradinaja ulaže u gradnju nekretnina po Vojvodini, saznaje "Blic".

Klan koji operativno vodi Dušan Haradinaj, brat bivšeg vođe zločinačke OVK, Duško Nikolić Dukadini i Lepidim Berića godinama švercuje oružje preko Srbije, a kako bi bili sigurni da neće biti ometanja, imaju plaćene ljude na važnim pozicijama - u vrhu novosadske policije. Da bi mreža bila potpuna, saraduju i na jednom od najvećih vojvodanskih autoprevoznika koji oružje vozi na Kosovo. Kako smo pisali u prethodnim nastavcima, prošlog petka kroz Srbiju je prokrio najbivši novi tovar oružja u kojem se nalazilo 1200 komada kratkih

REAGOVANJE: LAŽ JE DA JE ORUŽJE PREVOŽENO BRODOM „LADAR“



Nakon objavljivanja vesti na temu šverca oružja plovnim putem u Srbiju u kome se eksplicitno navodi da je ono vešteno brodom „Ladar“, obavestavamo građane i državne institucije Republike Srbije da je u pitanju namerna i opasna laž namerna isključivo u cilju diskreditacije Uluženja profesionalnih ladaara Srbije i njegovog predsebnika Branislava Vajde, koji je u navedenom periodu obavljao poslove zapovednika, u članstvu imenovanog broda, u Evropskoj uniji, što je saopštenju Uluženja ladaara

automatskih pušaka, "streljaka", i mnogobrojno lako namrštanje. Trojka Haradinaj-Dukadini-Berića bila

je 25. novembra u Novom Sadu kako bi isplatio svoje kontakte, ali se i dogovorila o daljim koracima u vezi sa ulaganjem novca u Srbiju. Svesni da ih niko ne dala, odlučili su da deo novca od oružja operu u Srbiji. Ušli su u posao sa gradnjom nekretnina, stambenih zgrada po predgrađima Novog Sada, u štaoq Pazovi i još nekim vojvodanskim mestima. Partner im je jedan veliki novosadski građevinski preduzimač, a ukupljaju se povremeno u Novom Sadu. Lako je otkriti koje zgrade su građene njihovim novcem, uglavnom na interionu možete videti albanska prezimena na dva ili više stanova u istoj zgradi - priča naš tvorac iz bezbednosnih službi. Srpska policija nije se orbitno bavila švercom ove grupe. Malipali imaju sigurnost u svom čoveku u novosadskoj policiji koji pati

tovar do Sremskih Kulekaca gde obezbeđuje bezbedan pretovar na kamovne koji idu na Kosovo. Ovu rutu koristili su Albanci još u vreme raspada Jugoslavije kada je oružja bilo svuda i kada je bilo potrebno svima. Sa političkim promenama na

Svesni da ih niko ne dira zbog šverca oružja kroz Srbiju, rešili su da ovdje novac uloze u nekretnine

Kosovo presuno ga je Ramuš Haradinaj koji je u doba OVK imao svoje ljude i organizovano strukturu "vojnika" koji ne prezaju ni od čega. Put švercovanog oružja danas načelice vodi do Srbije i Italije, odnosno ISIS-a i svih okvira. **KRAJ SERIJALA**

AFERA „DVE DECIMALE“ Dokumenti kod premijera GRČIĆ DONEO VUČIĆU IZVEŠTAJ O PLJAČKI

BEOGRAD » Kompletan izveštaj unutrašnje kontrole EPS-a o pljački na struji, sa svom pratećom dokumentacijom o ovoj aferi, dostavljen je juče premijeru Aleksandru Vučiću.



Prema saznanjima „Blica“ iz Nemirjine 11, papire je lično doneo v.d. direktora EPS-a Milorad Grčić pa je tako premijer već u ranim jutarnjim satima na svom stolu imao svu dokumentaciju o izopštenjima pojednaca u trgovini strujom. Premijeru je detaljno naznačena metodologija pljačke zbog koje je EPS izgubio blizu 300 kupača.

Grčić je u ranim jutarnjim satima doneo dokumentaciju na više od 100 strana. Iz papira se jasno vidi da se utvočavao indeks za posračun struje za velike i državne kupce, tako što su

se dodatala još dva broja iz decimale dekmalnog izosa. Reč je o obimnom dokumentu sa obiljem dokaza - objašnjenja naš sagovornik.

On dodaje da je premijer Vučić naložio da se dokumentacija dostavi i Nebojši Stefanoviću.

KOVAČEVIĆ POTVRDIO NAVODE „BLICA“

O ovoj aferi govorio je juče i predsednik Nadzornog odbora EPS-a Branko Kovačević, koji je „u slovi“ potvrdio sve što je „Blic“ objavio. - Potvrđujem da je reč o korupcionističkoj aferi u kojoj je EPS oštećen za desetak miliona evra, zbog čega je usmereno i premešteno petnaestak ljudi. Naređeno su oduzeto pravo na rad na onaj koji je bila odobrena. Promenili neli drugi ili treću decimalu - objasnio je Kovačević.



Stefanović je posle toga naložio da se formira poseban tim koji će predložiti potrebne istražne radnje - kaže naš tvorac S. Vukobratović.

BlicStrip!



Crtač/Pisac: Marko Somborac, strip@blic.rs

POVREĐEN MI JE UPLED!

NARUŠILI SU VAM IMIDŽ NEBOJŠE IZ BEOGRADA, PLAGIJATORA, ISTRAŽITELJA LEPIH AMATERA I POVEZIVAČA NEKIH LICA SA NEKIM PROSTORIMA?