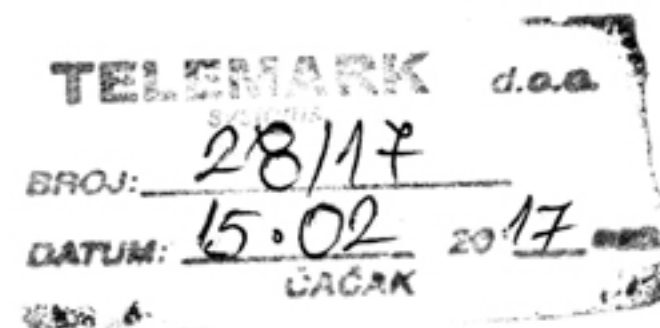


TELEMARK

S=====Y=====S=====T=====E=====M=====S

Savet za štampu

Komisija za žalbe



Predmet: Žalba na tekst „Telemark ruši konkurenciju: da li su hrvatske televizije preče od loklanih“, objavljen na portalu Glas zapadne Srbije

Podnosilac žalbe: Telemark systems, Nevena Stojičić, izvršni direktor

Na portalu Glas zapadne Srbije objavljivanjem pomenutog teksta prekršene su odredbe Kodeksa novinara Srbije koje se tiču istinitosti izveštavanja, sprečavanja korupcije i sukoba interesa kao i izmišljanja anonimnih izvora.

U tekstu se navodi „jedan broj građana Čačka, Požege i Lučana tvrdi da je nezadovoljan usugama kablovskog operatera Telemark, jer je iz svoje ponude izbacio jedan broj lokalnih i regionalnih televizija.“

Pri tom su kao primer navedene TV Požega i TV Lav iz Užica. Navedene tvrdnje su netačne jer se TV Požega od prvog dana distribuira u kablovskoj mreži Telemark Systems – a u Požegi, saglasno zoni pokrivanja po dozvoli dobijenoj od REM – a. TV Lav nikada nije ni bila u ponudi, pa samim tim nije mogla biti ni izbačena.

Takođe, u tekstu se navodi da „sa druge strane, građani Čačka, Požege i Lučana najavljuju peticiju protiv Telemarka koju će prema najavama podržati i pojedine loklane samouprave. Pojedini predlažu bojkot i raskidanje ugovora ukoliko se vlasnik ne urazumi.“

Ovim su prekršene odredbe 1,4 i 5, Poglavlja I Kodeksa novinara Srbije. Članom 1 Poglavlja I propisuje se da je „obaveza novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući

pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije. Takodje, smernicama za član 1 Poglavlja I predviđeno je da moguće dejstvo objavljene informacije na medij ili medijskog vlasnika ne sme da utiče na odluku o njegovom objavljivanju. Ovde je očigledno da vlasnik Glasa zapadne Srbije, objavljivanjem ovakvog teksta, krši ovu odredbu jer ima interes da u našem sistemu budu emitovane stanice na kojima on emituje svoj program, ne držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, a to je da čuje i drugu stranu, čime je prekršio i član 4 poglavlja I, koje propisuje da „je novinar dužan da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav. Takođe, prekršen je i član 5 poglavlja I, koji propisuje da je „sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina, kao i izmišljenih pisama ili pisama čiji autor nije poznat ili njegov identitet nije proverljiv.“

Voleli bismo da bar jedan od tog broja građana bude proverljiv, i da bar jedna lokalna samouprava jasno kaže da podržava njihovu navodnu peticiju. Takođe, tvrdimo da izvesni Milivoje Rakićević, koji se navodi kao izvor, uopšte nije korisnik naših usluga, što se lako može proveriti u našoj bazi podataka.

Drugi imenovani vlasnik je, gle čuda, sam vlasnik portala Glas zapadne Srbije, koji sam sebi daje izjavu, u tekstu koji ima za cilj pritisak na nas da u svoju ponudu uvrstimo emitere koji emituju njegov program. Njegove tvrdnje da „Telemark nema u svojoj ponudi TV Lav iz Užica“, koja emituje njegov dnevnik, i da time „bahato rušimo konkurenciju“, samo zato da bi nam nametnuo obavezu emitovanja njegovog proizvoda, prekršaj su tačke 4 Poglavlja III, koja propisuje da „novinar ne izveštava o temama u kojima ima privatni (lični ili grupni) interes.

Pri tome insinuiira (opet neosnovana optužba) da Telemark Systems nelegalno koristi stubove NN mreže Elektroprivrede Srbije, a da pri tom nije kontaktirao ni EPS ni Telemark Systems. Telemark Systems već 15 godina ima potpisan ugovor sa EPS-om i plaća sve stubove koje koristi u svim gradovima gde ima mrežu.

Takođe, navodima opet neimenovanog sagovornika, „da u slučajevima kada postoji javni interes za distribuiranje, naročito informativnog programa na nekom području, a dominira jedan ili dva kablovska operatera, postoji deo u zakonu na osnovu kojeg se može naložiti kablovskom operateru da je obavezan da u sistem ubaci odredjenog emitera, a to je upravo ovaj slučaj – kažu u REM-u.“

Ovim navodom je prekršena tačka 3 Poglavlja 6, koja propisuje da je „izmišljanje anonimnih izvora težak prekršaj standarda profesionalnog postupanja“. Ne vidimo razlog da se neko iz regulatornog tela krije iza anonimnosti, ako bi sve što je naveo bilo tačno. Problem je što nije tačno, i što zakonom uopšte nije predviđena takva mogućnost. Jedino je, predviđeno članom 100. Zakona o elektronskim medijima, koji propisuje rad kablovskih operatera da je „operator dužan da se pridržava liste medijskih usluga radija ili usluge televizijskog emitovanja ili medijskih usluga na zahtev koji su uključeni u pakete i o svakoj promeni pismeno obavesti regulatora o svakoj promeni broja i strukture programskih paketa“. Takođe, ne smatramo da je javni interes ono što misli vlasnik Glasa zapadne Srbije, a u našoj ponudi je prisutno više emitera koji emituju informativni program na pomenutom području. Ovo vidimo samo kao pritisak i pokušaj reketiranja da u svoju ponudu uvrstimo ono što bi vlasnik Glasa zapadne Srbije želeo.



TELEMAR SYSTEMS

Izvršni direktor

Nevena Stojičić