

На основу чланова 19. и 21. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Златко Чобовић, Стојан Марковић, Љиљана Смајловић, Невена Кривокапић, Тамара Скрозза, Владо Мареш, Вера Баришић – Поповић, Петар Јеремић, Ивана Стјеља, Вера Дидановић и Драган Ђорђевић, на седници одржаној 31.8. 2017. године, једногласно изриче

ЈАВНУ ОПОМЕНУ

Текстом “Европа учи српске ђаке како лезбијке лижу вагине!”, објављеним 10. маја 2017. године, недељник „Афера”

1. прекршио је тачку 1 Одељка II (Независност од притиска) Кодекса новинара Србије, која садржи смерницу да наслов текста не сме да буде у супротности са његовом суштином,

2. прекршио је и тачку 3 Одељка V (Новинарска пажња), по којој је прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Удружење Да се зна поднело је жалбу Савету за штампу, сматрајући да су прекршене одредбе Кодекса новинара које се односе на забрану дискриминације. У жалби је наведено да се сексуална оријентација ЛГБТ особа описује као “настрана”, а хомосексуалност проглашава идеологијом, те да се у више наврата употребљава хомофобични речник. “ Такође сматрамо да је злоупотребљено поверење које у јавности уживају стручњаци тиме што је пренета хомофобична изјава клиничке психолошкиње Ане Зорнић која је изјавила да се приручником против сексуалног насиља ‘пропагира хомосексуализам’”, истакнуто је у жалби.

Редакција „Афере“ није одговорила на жалбу.

Чланови Комисије за жалбе имали су различита мишљења о томе да ли су текстом прекршене одредбе Кодекса које се односе на забрану дискриминације. Део чланова Комисије оценио је да су подносиоцу жалбе спорне формулације углавном употребили саговорици у тексту, тј. да је у тексту цитирано нечије мишљење. Редакцијама се, сматрали су, не може забранити да објављују и такве ставове. Пет чланова Комисије гласало је да су прекршене одредбе Кодекса које се односе на забрану дискриминације и говора мржње, два су била против, док су четири остала уздржана, тако да за одлуку није било потребне већине од осам гласова.

Комисија је, међутим, закључила да су прекршене друге одредбе Кодекса и то тиме што наслов не одговара суштини текста, као и тиме што је изостављена чињеница која може битно да утиче на став читалаца – да је реч о образовном пакету који је намењен наставницима, а не о уџбенику за часове биологије, како се из текста може закључити.

Београд, 31.8.2017.

Председавајући
Златко Чобовић