

На основу чланова 19. и 21. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Златко Чобовић, Владо Мареш, Петар Јеремић, Стојан Марковић, Љиљана Смајловић, Тамара Скроза, Вера Дидановић, Вера Баришић Поповић, Ивана Стјеља и Драган Ђорђевић, на седници одржаној 30.11.2017. године, једногласно изриче

ЈАВНУ ОПОМЕНУ

Текстовима “Хајру Шерифа боли само исламска ‘Крвава бајка’” и “Тузлак, (под)официр ЈНА, ратни инвалид...”, објављеним 31. октобра 2017. године, лист “Палеж”

- 1. прекршио је тачку 5 Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије**, по којој су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина,
- 2. прекршио је тачке 1 и 3 Одељка IV (Одговорност новинара)** о обавези новинара да се супротстави свима који крше људска права или се залажу за било коју врсту дискриминације, говор мржње и подстицање насиља, као и да је дужан да поштује правило претпоставке невиности и да не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде,
- 3. прекршио је и тачку 4 Одељка V (Новинарска пажња)**, по којој новинар мора бити свестан опасности од дискриминације коју могу да шире медији и учиниће све да избегне дискриминацију засновану, између осталог, на раси, полу, старости, сексуалном опредељењу, језику, политичком и другом мишљењу, националном или друштвеном пореклу,
- 4. прекршио је и тачку 1 Одељка VII (Поштовање приватности)** о обавези новинара да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Хајрудин Шерифовић поднео је жалбу Савету за штампу због тога што је, како је навео, локални обреновачки лист злоупотребио његове објаве са приватног Фејсбук налога да би га вређао, омаловажавао, клеветао и вишеструко дискриминисао на основу националности, инвалидитета, верске и политичке припадности. На тај начин је, истакао је, “Палеж” таргетирао и њега лично и чланове његове породице “за одстрел”.

У одговору на жалбу, Момо Јоксимовић, главни и одговорни уредник листа “Палеж” навео је да су објављени текстови “одговори” и реакције на оно што је Шерифовић објавио на свом Фејсбук профилу, на којем управо Шерифовић, како тврди, у сред Србије чини “вишеструку дискриминацију”. Шерифовић је, истакао је, “јасно политички опредељен, па стога и не чуди на које све начине силно, силно пљује по актуелној власти, исмевајући председника Вучића, објављујући његову слику као да је у ‘другом стању’, не чуди ни када пише да је управо Вучић заслужан за рушење наводне џамије у Земун Пољу...”. “Палеж” је само објавио и коментарисао неке од Шерифовићевих јављања на Фејсбуку, попут захтева за муслиманско гробље, који

представља, а шта друго но 'ширење националне и верске мржње'", наводи се, између осталог, у одговору на жалбу.

Чланови Комисије за жалбе закључили су да је лист „Палеж“ прекршио одредбу Кодекса новинара Србије која је односи на обавезу новинара да поштиује приватност и интергитет људи о којима пише. Објаве на приватном Фејсбук профилу грађанина који није јавна личност никако не могу бити разлог да медиј на то „одговори“ оптужбама, увредама и изношењем дискриминаторних ставова. Лист је изнео низ клевета и неутемељених оптужби за „националистичко дивљање“ и „исламски национализам који нигде није забележен на простору Србије“, довео у питање Шерифовићево право на пензију, стан, инвалиднину и све друге „привилегије“ које има као бивши припадник ЈНА, неосновано га оптужио за поседовање великих количина експлозива - само на основу изнетих политичких ставова са којима уредништво листа није сагласно. Такође, лист је нарушио и приватност чланова његове породице, наводећи имена блиских рођака, као и где станује, али и приватност његових Фејсбук пријатеља, саопштавајући имена људи са којима је наводно учествовао на протестима у Београду.

Комисија је, због свега, тога, једногласно одличила да листу „Палеж“ изрекне јавну опомену због кршења више тачака Кодекса новинара Србије.

Суботица, 30.11.2017.

Председавајући
Златко Чобовић