

СТОЈКОВИЋ / STOJKOVIĆ

ORTAČKO ADVOKATSKO DRUŠTVO

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Комисија за жалбе Савета за штампу

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ

Пуномоћник издавачког друштва „Ringier Axel Springer“ доо, из Београда, Жоржа Клемансоа 19, се по уредном пуномоћју које доставља у прилогу под 1/, благовремено изјашњава на наводе подносиоца жалбе Снежане Терзић поводом текста објављеног у дневном листу „Блиц“, дана 06.11.2017. године и 07.11.2017., под насловом „За неверицу: Тврдили да мале богиње не постоје“ и „Антивакцинашка мафија агресивно претоел трибину“ као што следи:

I Објављене информације су истините и објављене су у складу са тачкама 1,2,3,4 и 5 одељка I Кодекса Новинара.

Скрећемо пажњу да су објављене информације истините и објављене су у складу са тачкама одредбама одељка I Кодекса Новинара али и прописима који регулишу област јавног информисања.

Ауторка текста је присуствовала трибини која је одржана под називом „Истина о ММР вакцини и вакцинацији“ и сви наводи у тексту су њена непосредна запажања. Новинарка је цитирала коментаре присутних лица које је чула на лицу места, и фотографисала присутне. Ауторка текста је коментаре присутних лица доживела као „агресивне“ и „примитивне“ и њено је право да да свој суд о јавним изјавама којима се иде толико далеко да се чак демантује постојање вируса малих богиња. Ауторка се непосредно уверила да присутни који се хтели да чују неке од гостију трибине то нису били у прилици да учине, јер су друга лица организовано онемогућавала одржавање трибине гласним повицима и отимањем микрофона.

Право је ауторке текста да противнике вакцинације сматра „незналицама“ и „противницима науке и памети“, нарочито имајући у виду јавно изречене ставове тих лица, која су демантовала општепознате, научно утврђене истине.

Издавач медија и његови запослени, слободни су да јавности предоче чињенице о овом догађају и изнесу свој став о тако радикалним тврдњама присутних лица, међу којима и подносиоца жалбе, нарочито имајући у виду интерес јавности за тако значајну тему.

Ни једно право подносиоца жалбе није повређено спорним текстом. Штавише, она је јавно, на трибини, изрекла своје ставове који су према мишљењу аутора текста, такви да осликавају њено незнање и чине је противником „науке и памети“. Управо из наведених разлога, подносилац жалбе се својим понашањем, добровољно подвргнула фокусу јавности и јавним иступом дала повод за обавештавање јавности.

Навод садржан у наслову текста, да се ради о „антивакцинашкој мафији“, указује да постоји организована група појединаца, која на герилски начин спречава одржавање јавне трибине, онемогућавајући да се чују њихови неистомишљеници, и то истакнути лекари и епидемиолози. Дакле, у питању је организовано спречавање одржавања трибине са циљем да се онемогуће стручњаци да присутним грађанима реше недоумице које имају око вакцинисања деце, које су нарочито постале изражене управо због деловања организованих појединаца који се притве вакцинацији, па су запослени у медију у складу са својом слободом мишљења овакву организацију назвали „антивакцинашком мафијом“.

Имајући у виду наведено, јасно је да су спорне информације објављене у складу са одредбама Кодекса Новинара али и Законом о јавном информисању и медијима и да подносилац жалбе неосновано наводи да су исте неистините и непроверене.

II Информације су објављене у складу са Законом о јавном информисању и медијима и представљају информације о којима јавност има оправдан интерес да зна.

Предметне информације објављене су и у складу са Законом о јавном информисању и медијима, и то чланом 5. који предвиђа:

„Путем медија објављују се информације, идеје и мишљења о појавама, догађајима и личностима о којима јавност има оправдан интерес да зна, без обзира на начин на који су прибављене информације, у складу са одредбама овог закона.

Свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештен о питањима од јавног значаја и средства јавног обавештавања су дужна да то право поштују.“

С обзиром да су објављене информације од несумњивог интереса за јавност јер је тема вакцинације нарочито постала актуелна у последње време и приутан је све већи отпор обавезном вакцинисању деце међу грађанима, управо као последица деловања разних група, предметни текст је написан у складу са наведеним чланом ЗЈИМ. Медиј „Блиц“ имао је не само право већ и обавезу да извести јавност о објављеним информацијама.

Управо је у интересу јавности да буде обавештена о томе да неки људи, организовано покушавају да спрече да до јавности дођу ставови стручњака медицинске струке, и да пропагирају своје неутемељене и лаичке ставове о тако важној теми као што је вакцинација деце. Неизвештавање јавности о томе било би погубно за интересе грађана Србије, и медиј су дужни да отворе јавну дискусију о допуштености и оправданости оваквих деловања, као што је то радила подносила жалбе.

Имајући у виду да је реч о информацијама за које постоји оправдан интерес јавности да за њих зна, сматрамо да је жалба подносиоца неоснована, те да је као такву треба и одбити јер објављеним текстом у дневном листу "Блиц" није прекршен Кодекс новинара Србије, нити Закон о јавном информисању и медијима.

Сматрамо да личне слободе јесу звезда водиља за рад медија, али да злоупотребљавање тих слобода, онемогућавањем стручњака да едукују грађане и помогну им, ради пропагирања својих ставова, изискује реакцију медија и ствара обавезу да се јавност обавести о томе.

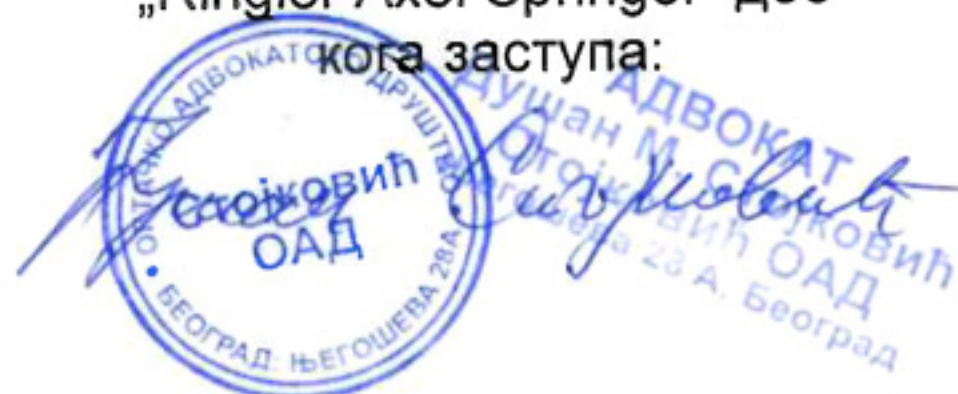
Сходно томе, предлажемо да Комисија за жалбе Савета за штампу одбије жалбу предлагача као неосновану и тиме спречи неоправдано кршење права на слободу изражавања новинара и вршење недозвољеног притиска на исте у складу са ставом II Кодекса новинара Србије.

Такође одбијањем ове жалбе као неосноване, Комисија за жалбе Савета за штампу спречиће и неоправдано ускраћивање права грађана Републике Србије да буду обавештени о информацијама од значаја за јавност о којима имају оправдан интерес да знају.

У Београду,
19.12.2017.

MP/jj

„Ringier Axel Springer“ доо
кога заступа:





ПУНОМОЋЈЕ

Ми, „Ringier Axel Springer“ доо из Београда, ул. Жоржа Клемансоа бр. 19, овим путем овлашћујемо:

Ортачко адвокатско друштво „Стојковић“ и то адвоката Душана М. Стојковића из Београда, Његошева 28а,

да нас до краја заступају у свим нашим пословима пред судовима опште надлежности, органима власти, државне управе и привредним организацијама, а нарочито да у наше име и за наш рачун воде преговоре, подижу и повлаче тужбе, тужбене захтеве или се истих одричу, закључују поравнања, подnose правне лекове, од истих одустају или се одричу, предлажу издавање привремених мера, проводе извршења и предузимају све друге правне радње за које нађу да у повременим заступањима иду у нашу корист, да примају новац, да од противне стране приме досуђене трошкове поступка, **а нарочито да поднесу одговор на жалбу пред Комисијом за жалбе Савета за штампу поводом жалбе изјављене од стране Снежане Терзић.**

Пуномоћници су овлашћени да у случају потребе могу ово пуномоћје делимично или у целини пренети на другог адвоката.

Пуномоћнике могу са равном влашћу заменити и адвокатски приправници Дејана Укропина, Кристина Костић и Михаило Јанковић.

У Београду,
14.12.2017.

„Ringier Axel Springer“ доо



Директор Јелена Дракулић-Петровић