

SAVET ZA ŠTAMPU
KOMISIJA ZA ŽALBE SAVETA ZA ŠTAMPU

PREDMET: Odgovor na žalbu UMMRS

Uprkos tome što je naslovljena kao Žalba i što je naknadno priloženo ovlašćenje Nemanje Kaplarevića, koji se uzgred budi rečeno nigde ne pominje u tekstu "Odbornica SNS se porodila u zatvoru" na koji se navodno žali, pisanije predsednika UMMRS po svom sadržaju i nije žalba već politički naprednjački pamflet u kome se iznosi niz proizvoljnih tvrdnji i optužbi, lamentira nad povređenom sujetom "lokalnih funkcionera SNS" i poziva na pokaznu vežbu kojom će UMMRS da disciplinuje Savet za štampu i Komisiju za žalbe.

Naš stav je da u pomenutom tekstu nije prekršen Kodeks ni po jednom od navedenih osnova u žalbi.

Podnosilac žalbe se bavi **nagađanjem** umesto činjenicama pa tvrdi: "ne navodi se potpis autora teksta, mada je jasno da se radi o vlasniku portala". Iz toga dalje verovatno sledi zaključak da mu je jasno i da je prekršen Kodeks.

Sa očiglednom namerom da tekst prikaže kao nepovezano trućanje o "uglednim javnim ličnostima" podnosilac žalbe namerno je iz Print Screen-a objavljenog teksta izostavio linkove ka povezanim tekstovima: **"Čačanska naprednjačka priča"** i **"Odbornica SNS u zatvoru. Poverenik: Presuda je stigla naknadno"**.

Čitaocima portala OzonPress vrlo dobro je poznata priča o slučaju odbornice SNS-a. Ta priča je uzburkala čačansku javnost jer govori o sprezi jednog bračnog para, pravno sankcionisanog zbog određenih protivzakonitih aktivnosti, sa partijskim funkcionerima SNS-a na lokalnom i višem nivou. Partije koja ih je postavljala na lokalne funkcije, uključujući i odborničku, u vreme kada su vršili krivično delo za koje su sankcionisani.

U povezanim tekstovima opisano je takvo delovanje ovog bračnog para i objavljene izjave lokalnih funkcionera SNS-a, pa je svako izvlačenje samo jednog teksta iz tog konteksta zlonamerno.

Naravno da o povredi prava tek rođenog deteta nema ni govora, pa je tvrdnja podnosioca žalbe "Аутор текста је био дужан да заштити заштити идентитет детета који је открио објављујући приватне фотографије оца и мајке, а затим у намерно емитованим коментарима оголио све детаље које су делимично тачни, непроверени и злонамерни, са циљем унижавања породице и личности" krajnje proizvoljna jer kako bi to dete moglo biti diskriminisano, i u javnosti prepoznato, ako je naveden pogrešan pol deteta i ako su mu roditelji sada označeni kao pravno sankcionisani, pa dakle **više ne postoji pretpostavka nevinosti**: majka trenutno u zatvoru, a otac, inače najpre osuđivan za porodično nasilje, ide na odsluženje zatvorske kazne kada majka izađe iz zatvora za krivično delo koje su zajedno počinili.

Puka je pretpostavka i nedokazana tvrdnja podnosioca žalbe da će dete za koje je u tekstu navedeno da je **muško**, u kasnijem uzrastu biti obeleženo kao **devojčica** rođena u zatvoru i biti prepoznato po sadašnjim fotografijama svojih roditelja.

Podnosilac žalbe tvrdi da su objavljeni podaci "непроверени и злонамерни, са циљем унижавања породице и личности при чему је коришћен говор мржње", a zapravo se radi o pravosnažnim sudskim presudama i iznošenju činjeničnih podataka.

Takođe, je navod o kršenju Kodeksa zbog neovlašćenog objavljivanja fotografija u tekstu neodrživ jer ni podnosilac žalbe, ni potpisnik ovlašćenja za podnošenje žalbe, nisu autori objavljenih fotografija niti im je poznato ko je/su autori fotografija, niti su ovlašćeni da podnose žalbu po ovom osnovu.

O zlonamernim, izmišljenim i lično motivisanim optužbama podnosioca žalbe koje nemaju veze sa objavljenim tekstom i tiču se porodice našeg urednika, ne želim da odgovaram, jer one ne mogu biti predmet razmatranja Komisije i spadaju u dobro poznati "primitivizam" podnosioca žalbe.

Citat: *"затим невиђеним увредљивим коментарима срачунатим на дискредитацију јавних личности па чак и новорођене деце, тровао медијски простор наносећи огромну штету свим медијима на пољуљаној медијској сцени"*.

Ovu tvrdnju o kršenju Kodeksa podnosilac žalbe potkrepio je Printscreenom sledećih komentara "sračunatih na diskreditaciju javnih ličnosti i trovanje medijskog prostora":

- Napuštena kuća u Obilićevoj, čekam.

- Bolje ti je da se pozabaviš sobom, jer pucaš po svim šavovima, a krećeš se u pravcu u kojem nema spasa, a ne da pišeš samo tebi znane gluposti, muko moja.

Citat: *Због свега наведеног Марковић би морао да буде искључен из Комисије чији углед је неповратно нарушио.*

Iz ovog citata zaključujemo da namera podnosioca žalbe u stvari nije da Komisija da verodostojnu ocenu da li je tekstom koji smo objavili prekršen Kodeks novinara Srbije, već je namera lični obračun sa našim urednikom i pokušaj neovlašćenog "kadrovanja" u Savetu za štampu, pa predlažemo da Komisija ovu žalbu odbaci kao nedostojnu.

Citat: *Очекујемо да се изјасните о наведеним повредама Кодекса новинара Србије. Биће то показна вежба и доказ тврдњи Удружења медија и медијских радника и Медијског савеза да Савет и Комисија морају да претрпе корените промене.*

Kako citirana "žalba" predsednika UMMRS na tekst koji smo objavili ima namenu da bude deo pokazne vežbe i drila umišljenog predsednika UMMRS prema Savetu za štampu, za koji je svojevremeno rekao da ga ne priznaje, to predlažemo Komisiji za žalbe da podnetu žalbu prilikom svog odlučivanja tako i tretira - kao deo pokazne vežbe i drila.

U Čačku, 17.02.2018.



Ozon Media

Nebojša Jovanović, direktor