

Poštovani predstavnici Saveta za štampu,

Dostavljam vam kraći odgovor povodom žalbe na tekst pod naslovom "BORBA ZA SAVSKI NASIP: Beograđani odavde piju vodu, a svaka nelegalna vikendica ima septičku jamu! (VIDEO)" koji je objavljen 31.01.2018.godine na sajtu Espresso.rs, gospodina Vojislava Mandića, ispred udruženja "Zeleni raj".

Smatramo da je postojao javni interes da se ova tema obradi i u skladu sa tim uredništvo sajta Espresso.rs je na istinit i objektivan način objavio gore naveden tekst. Javni interes je bio isključivi i jedini motiv uredništva da objavi ovaj tekst, uz maksimalan trud da svoj posao odradi u skladu sa svim etičkim novinarskim normama i ja kao urednik potpuno stojim iza rada svojih ljudi.

Uprkost tome dobili smo pritužbu od Saveta, koju je uputio gospodin Mandić ispred gore navedenog udruženja. Na konto toga naveli bismo nekoliko činjenica kada je ova žalba u pitanju:

- Udruženje ljubitelja reke Save "Zeleni raj", ispred koga se gospodin Vojislav Mandić žali, nije pomenuto u tekstu, ni to udruženje, niti bilo koje drugo, kao nijedan pojedinac. Sam tekst se ni na koji način ne odnosi na njihovo funkcionisanje niti implicira na njih, pa samim tim nisu ni bili subjekat koji bi bio odgovarajući kao sagovornik u ovom slučaju.

- Pomenuto udruženje, a ni gospodin Mandić, nisu tražili demanti od uredništva Espresa, ni tada kada je objavljen tekst, tako ni do današnjeg dana. Da nam se gospodin Mandić obradio svakako bismo saslušali i njegovu stranu priče i u skladu sa poštovanjem Kodeksa novinara i zaštitom javnog interesa preduzeli sve potrebne korake.

- Dalje u svojoj žalbi savetu za štampu, gospodin Mandić kaže da je bilo koji medij dužan da najmanje iz dva izvora proveri svoje tvrdnje. Espresso nije jedini medij koji se ovom problematikom bavio, postoje na stotine tekstova na ovu temu i svi su konstatovali jedno: nema nijedne kuće sazidane u tom delu grada koja je podignuta u skladu sa zakonom. Tačnije, sve su bespravno sagrađene (što direktno narušava javni interes). Ako se imputira da nema druge strane, nema je zato što niko od vlasnika pomenutih vikendica nikad nije hteo da govori za medije (pretpostavljamo zbog toga što znaju da su im vikendice nelegalne i da je zakon prekršen). Inače, u to smo se moji novinari, pa i ja više puta uverili lično, jer je naša ekipa nekoliko puta izlazila na teren u taj deo grada i pokušala da od nekog dobije izjavu, nažalost bezuspešno. Samim tim, mi smo ispoštovali sva pravila kodeksa, pri čemu je druga strana odbila da da izjavu. Ne bih da ovde ulazimo u dalju problematiku toga ko je nadležan za ovo pitanje (jednako bezuspešno nismo mogli ući u trag ko je nadležan za regulisanje pitanja gradnje ovih vikendica, jer grad i opština Novi Beograd optužuju jedni druge i bacaju lopticu (ili vruć krompir) u ruke onog drugog, pokušavajući da sa sebe skinu odgovornost), ali sve te činjenice redakcija Espresa je imala u vidu kada je sastavljala ovaj tekst.

- Što se našeg teksta tiče, on je potkrepljen videom u kome je iznet niz činjenica koje upućuju upravo na to da je narušen javni interes Beograđana: da su vikendice nelegalne, a da nastavak gradnje u tom delu grada ugrožava ostatak Beograda, jer se tamo nalaze bunari iz kojih se crpi voda za grad, a koji su ugroženi septičkim jamama koje vlasnici nelegalnih vikendica takođe nelegalno zidaju. Pomenuti video nije nastao u produkciji Adria Media Grupe, već je

preuzet s društvenih mreža, tačnije tvitera, gde ga je objavio korisnik pod nazivom "savski nasip" (https://twitter.com/savski_nasip) i javno je dostupan.

Ovom prilikom želimo i da istaknemo da je ovo ujedno i prva žalba koju neko upućuje protiv Espresa, koji vrlo vodi računa o nekršenju kodeksa novinarske profesije. Nadamo se da će Savet uočiti naše nastojanje da štitimo javni interes na kome počiva naša struka, pa samim tim i nastojanja našeg uredništva.

Srdačno