

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072 Tel.: +381 11 2491962

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Ул. Француска 5/7
11000 Београд

У Београду, 09.02.2018.

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:

Влајковић Владан из Обреновца, [REDACTED],
[REDACTED], чији је пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић из
Београда – Ресника, ул. Славка Миљковића бр. 74;

МЕДИЈ:

Регионално информативно гласило „Палез“ кога заступа
законски заступник Момчило Јоксимовић, а чији је издавач
Удружење грађана „Битка за Колубару“ из Београда,
Обреновац, улица Војводе Мишића број 183;

На основу одредби члана 19. Статута Савета за штампу и одредби члана 3.
Пословника о раду Комисије за жалбе Владан Влајковић, преко пуномоћника, подноси:

ЖАЛБУ

-Примерака:2
-Прилога:4

Због текстова објављених дана 02.02.2018. године у Регионалном
информативном гласилу „Палез“ којим су прекршене:

- Одредбе тачке 1,2,3,4, и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 3 и 6 Одељка IV (одговорност новинара) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1,2, и 3 Одељка V (новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1 Одељка VII (поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Подносилац жалбе, господин Влајковић Владан је послован човек, ожењен и отац двоје деце, коме више година уназад регионално информативно гласило „Палез“ као и његов законски заступник Момчило Јоксимовић повређују част и нарушавају углед износећи о њему неистините, непотпуне и увредљиве информације.

Подносилац жалбе води и неколико парничних поступака против регионалног информативног гласила „Палеж“ као и његовог законског заступника Момчила Јоксимовића који господина Влајковић Владана из броја у број, годинама уназад назива погрдним именима као нпр. „Видрага“, „Шпијун“, „Силеџија“ итд.

Подносила жалбе, има надимак „Вирага“ што је архаични назив за ковача, а законски заступник листа „Палеж“, Момчило Јоксимовић, погрдно искривљује његов надимак називајући га „Видрага“, алудирајући на некога ко као видра изиграва закон и измиче правди.

Такође, законском заступнику регионалног информативног гласила „Палеж“, Момчилу Јоксимовићу, Удружење новинара Србије – Суд части – је изрекло меру трајног искључења из Удружења новинара Србије, на основу које је Момчилу Јоксимовићу трајно престало чланство у Удружењу новинара Србије, због неистинитости извештавања и злоупотребе начела одговорности новинарске професије, непоштовања претпоставке невиности, кршења људских права и сл.

Доказ: Фотокопија одлуке Удружења новинара Србије бр. 3166 од дана 02.11.2012.године

Исто тако, Савет за штампу је већ изрекао јавну опомену листу „Палеж“ 30.11.2017. године, због кршења више тачака Кодекса новинара Србије, јер је локално обреновачки лист господина Хајрудина Шерифовића (подносиоца жалбе) вређао, омаловажавао, клеветао и вишеструко дискриминисао на основу националности, инвалидитета, верске и политичке припадности.

Доказ: Фотокопија одлуке Хајрудин Шерифовић против листа „Палеж“ од дана 30.11.2017. године

Дакле више је него јасно, да регионално информативно гласило „Палеж“ на челу са његовим законским заступником Момчилом Јоксимовићем, који је већински аутор текстова у којима се појединци омаловажавају, клевећу и вређају, има устаљену политику да својим читаоцима преноси неистине и лажи, дискриминишући, омаловажавајући и вређајући друге без икаквог основа и проверености информације коју пласирају у јавност.

У спорном тексту који је објављен у регионалном информативном гласилу „Палеж“ дана 22.02.2018. објављени су, како на насловној страни гласила, тако и на више страна унутар гласила нетачне и увредљиве информације које вређају част и углед подносиоца жалбе, па се тако на насловној страни налази коментар: „Данијела Синђелић и Симић штите троваче Видрагу, Лоза, Ромића...“

На странама 12 и 13 Регионалног информативног гласила „Палеж“ од дана 02.02.2018. године изнете су бројне нетачне тврдње које имају за циљ омаловажавање и вређање подносиоца жалбе као што су:

„ Војин, Видрага и Лозо тровали Звечку и мајдане „Комграпа“...“

„...у садејству са Видрагом Влајковићем, оптужеником за шпијунажу и проглашеним невиним за брутално пребијање новинарке Иване Живковић, и Миодрагом Лозом, двојицом локалних тајкуна...“

„Да ли Владан и Миша „законито“ складиште отпад, шут, смеће...“

„Појео вук магарца“, неко је или поткупио обреновачке комуналне инспекторе, или им „утуцао рокове“ па данас Видрага, још жешћим темпом наставља да насипа језеро уз будуће обданиште, али сада само земљом и шутом, по свему судећи како би покрио и сакрио сав отровни и канцерогени отпад, настао рушењем злогласне Базне хемије.“

На страни 18 Регионалног информативног гласила „Палеж“ од дана 02.02.2018. године нашао се и наслов: „Влајковић смењује Гутаља?“

„Влајковић је још од „поплавне године“ (2014) једну за другом, отварао дивље депоније најгорих отрова, смећа и шута, у мајданима бившег „Комграпа“, а да за то није трпео никакве санкције.“

„Разлог смене Гутаља, то што се осмелио да „пипне“ у неприкосновеног Видрагу Влајковића, далеко познатијег по суђењу које траје 15 година за шпијунажу и ослобађајућу пресуду Основног суда у Обреновцу, за дивљачко премалаћивање новинарке РТВ МАГ Иване Живковић и њеног супруга Милоша Вуловића.“

1. **У спорним текстовима прекршене су одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије** о обавези новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.
2. **Такође прекршене су одредбе тачке 3 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије** по којој је новинар дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога огласити кривим до изрицања судске пресуде као и **одредбе тачке 6 истог одељка** којом је прописано да је новинар дужан да негују културу и етику јавне речи.
3. **У спорним текстовима прекршене су и одредбе тачке 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије** о обавези новинара да послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација као и да прећуткује чињенице које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.
4. **Прекршене су такође и одредбе тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије** којом је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

По мишљењу пуномоћника жалиоца спорни текстови са тенденциозним и увредљивим насловима, у којима се не наводи нити један озбиљан извор информација до којих се дошло, нити доказ за неосноване и неистините оптужбе које су у њима наведене, а у којима је господин Влајковић Владан на најгрубљи могући начин оклеветан, нису написани у складу са професионалним и етичким стандардима и њима су на најгрубљи начин повређене напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије.

У наведеним текстовима господни Влајковић Владан је окарактерисан као „травач“, „шпијун“, „насилник“, „Видрага“, „силеција“ и сл. чиме су **прекршене одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) као и 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња)** због неистинитих и непроверених информација, у вези којих нико из Регионалног информативног гласила „Палеж“ није ни покушао да ступи у контакт са господином Влајковић Владаном, како би проверили наводе у спорним текстовима који се побијају овом жалбом.

Такође је у предметним текстовима, **прекршена претпоставка невиности жалиоца из тачке 3 Одељка IV (Одговорност новинара)**, имајући у виду да је исти означен као „шпијун“, „насилник“, „травач“ и сл. иако није донета правноснажна пресуда којом је жалилац оглашен кривим за било шта од онога за шта је у спорним текстовима, неосновано импутирано, кривично дело. При томе, против Влајковић Владана се не води ни један кривични поступак у којем је оптужен за кривично дело шпијунаже.

По мишљењу пуномоћника жалиоца овакви тенденциозни, неистинити, увредљиви и непрофесионални текстови представљају највећи проблем српског новинарства, јер се њихови аутори не придржавају правила професије, која налажу да све информације морају бити добро проверене и да се читаоцима морају презентовати докази из изнете тврдње. Објављивањем оваквих информација се извргава руглу основни постулат и циљ новинарске професије, а то је објективно извештавање и информисање јавности, које се на овај начин претвара у сатанизацију једне личности у циљу њене дискредитације у друштву.

Имајући у виду све напред наведено предлагем да Савет за штампу усвоји жалбу и донесе Одлуку да је Регионално информативно гласило „Палеж“ у спорним текстовима прекршио напред наведене одредбе Кодекса новинара Србијем, те да наложи Регионалном информативном гласилу „Палеж“ да предметну Одлуку објави.

Прилози: Пуномоћје за адвоката Уроша М. Тешмановића
Фотокопије спорних текстова Регионалног информативног гласила „Палеж“ од дана 02.02.2018. године

Пуномоћник жалиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

АДВОКАТ
Урош М. Тешмановић
Бгд, Славка Милковића 74
Моб: 034/139 7072